

ФРАНЬЦІШАК БАГУШЭВІЧ

НА 140-Я УГОДКІ АД НАРАДЖЭННЯ І 80-Я УГОДКІ АД СЬМЕРЦІ



Франішак Багушэвіч

22 сакавіка сёлета споўніліся 140-ыя ўгодкі ад нараджэння, а 28 красавіка ад смерці Францішка Багушэвіча. На нашай здзіўленьне (дарэчы ў Савецкім Саюзе, як правіла, ўгодкі смерці не адзначаюцца наагул), Багушэвічавы ўгодкі ад ягомага нараджэння фактычна нічым ня былі адзначаныя. Праўда, у нумары 12-ым газеты „Літаратура і Мастацтва” за 21 сакавіка сёлета быў надрукаваны на перадапошнім бацыне невялікі артыкул Уладзімера Содата пад загалоўкам „Сымон Рэўка спад Барысава”, у якім аўтар засяроджваецца адно над Багушэвічавым псеўдонімам „Сымон Рэўка”, пад якім быў з’явіўшыся другі ягоны зборнік „Смык беларускі”. І зусім неўпад пад загалоўкам у згаданым нумары газеты „Літаратура і Мастацтва” быў прычоплены падзаглавак „Да 140-годдзя з дня нараджэння Францішка Багушэвіча”, хоць артыкул гоны зусім ня меў угодкавага характару.

Думалася, што 140-ыя ўгодкі ад нараджэння выдатнага беларускага паэты будучы адзначаныя ў таўстых беларускіх часопісах „Польмя” і „Маладосць” за красавіка сёлета. І вось атрымліваем нумары гэтых часопісаў і аказваецца, што ў вастноўныя яны прысьвечаныя 110-ым, гэта значыць, таксама круглым угодкам левінскім, што споўніліся 22 красавіка сёлета. Але гэта ані ня перашкаджала належна адзначыць і Багушэвічавых угодкаў, бо ў згаданых нумарох „Польмя” і „Маладосць” было надрукавана ладня й зусім палітычна нейтральнага матэрыялу. Інакш кажучы, месца для Багушэвічавых угодкаў лёгка было выграйць.

Таксама ня былі зладжаныя на Багушэвічавы ўгодкі ніякія святкаваньні й літаратурныя вечары, хача, як даведваемся з газеты „Літаратура і Мастацтва” за 7 сакавіка сёлета, у Доме літаратара ў Менску адбыўся ўрачысты вечар, прысьвечаны 120-годдзю з дня нараджэння А. Чэхава. Хоць у гэтай зацемцы Чэхаў названы „вялікім рускім пісьменьнікам”, аднак ягоная роля навет у расейскай літаратуры анічужы ня большая, яны кажучы ўжо пра лі-

таратуру беларускую, чымся ўзапраўды эпахіяльная роля ў ёй Францішка Багушэвіча. Дык у высьнове з дасюлепніх нашых разважанняў можна сьмела цвёрдзіць, што сёлета 140-ыя ўгодкі ад нараджэння Францішка Багушэвіча зусім ня былі адзначаныя.

Мала лепш або й зусім ня лепш былі адзначаныя й 125-ыя ўгодкі й 130-ыя ўгодкі ад нараджэння Францішка Багушэвіча. Гэтак у газэце „Літаратура і Мастацтва” за 23 сакавіка 1965 году была адведзена цолая вялікая бачына (тады газета „Літаратура і Мастацтва” выходзіла падвойным, раўнучочы да сьняняшняга, фарматам, да разы ў тыдзень) былі зьмешчаныя ўгодкавыя Багушэвічавы матэрыялы пад агульным загалоўкам „Каб маё слова ды людцаў зьдзінала” з фатаграфіяў аўтара „Дудкі беларускай”. Але гэта быў адзін з дабрадзейных гадоў г. зв. дэсталінізацыі, калі пра Багушэвіча было дазволена пісаць усю праўду. Затое ўжо на 130-ыя ягоныя ўгодкі ў 1970 годзе ад ягомага нараджэння, у часе г. зв. дэсталінізацыі зазначыўся выразны відход партыі ад дэсталінізацыйнай палітыкі. Дык у гоным 1970 годзе з’явіўся адно ў „Літаратуры і Мастацтве” ўгодкавы артыкул ведамага беларускага патрыёта татарскага паходжання Сьцяпана Аляксандравіча з падзаглаўкам „Да 130-годдзя з дня нараджэння Францішка Багушэвіча, у часопісе „Маладосць” кароценькі, усяго на адну бачынку, артыкул Уладзімера Казьбярука, а ў часопісе „Польмя” ў гоным 1970 годзе пра Багушэвічавы ўгодкі ня было ніводнага слова.

Але йдзем далей. У 2-ім томе „Гісторыі Беларускай Дакастрычніцкай Літаратуры” 1969 году выданьня аўтар разьдзелу пра Францішка Багушэвіча Уладзімер Казьбярук дае гэткую ацэнку Францішкву Багушэвічу й ягонай творчасьці: „Прадмовы да зборнікаў „Дудка беларуская” й „Смык беларускі” — гэта праграмныя дакумэнты, якія на сваім патрыятычнаму пафасу нагадваюць прадмовы й пасьляслоўі Скарныны. Заклік Багушэвіча спанаваць родную мову, яго барацьба за

абуджэньне ў народзе нацыянальнай самасьвядомасьці — ня што іншае, як адраджэньне ў новых умовах і ў новай форме вызваленчых ідэй „Мужыцкай праўды”.

„Прадмовы Скарныны й Багушэвіча, арыткулы Каліноўскага — маякі на доўгім, шматпакутным і цяжкім шляху беларускага народу да ўсьведамленьня гістарычнай справядлівасьці й нацыянальнай годнасьці”.

А колькі бачынаў далей Уладзімер Казьбярук да сказанага ўжо ім дадае й гэткае: „Ф. Багушэвіч — першы сапраўды нацыянальны беларускі паэт. Таму барацьбы за нацыянальную самабытнасьць, вызначаную яшчэ ў прадмове да „Дудкі беларускай”, ён працягваў і распрацоўваў у сваёй паэтычнай творчасьці”. Вось-жа на гэтым высокім нацыянальным узроўні ні перад гэтым, ні пазьней ды й сьняня не асонуваецца творчасьць Францішка Багушэвіча й хіба-ж не таму, што ня хочучы гэтага беларускі пісьменьнік, у тым ліку й рэдактары „Польмя” і „Маладосць” сьлетняга году Кастусь Кірэенка й Васіль Зўёнак, а вылучна таму, што не жадае гэтага партыя.

Дык кім-жа быў для нас Францішак Багушэвіч і ягоная творчасьць? Паводкі ролі й значаньня ў гісторыі Беларусі другой палавы XIX стагоддзя Францішак Багушэвіч можа быць пастаўлены побач з Кастусём Каліноўскім, хоць дзейнасьць іхная шмат у чым наісла розны й адменны характар. Тое, што рабіў Каліноўскі збройным змаганьнем і пальняным словам „Мужыцкай праўды”, Францішак Багушэвіч, таксама ўдзельнік паўстання Каліноўскага, працягваў і замацоўваў у народзе сваёй паэтычнай творчасьці, якая у навейшай гісторыі Беларусі адыграла эпахіяльную ролю. Багушэвічавы літаратурная творчасьць вызначыла ідэйны кірунак беларускага нацыянальнага адраджэньскага руху ягомага часу. Воляш таго, Багушэвічавы літаратурная спадчына запалняла дзейнасьць беларускіх адраджэнцаў пачатку бягучага стагоддзя ды паказвала ідэйны шлях наступным пакаленьням.

Да Францішка Багушэвіча фактычна йшчэ ня было наскрозь народнай і нацыянальнай беларускай літаратуры, у якой магі-б адбіцца ўва ўсёй паўніні й шырыні нацыянальнасьці й сацыяльнасьці ідэй беларускага народу, а была літаратура, пісаная беларускай мовай, што падтрымвала глебу для выступленьня Францішка Багушэвіча. Да Багушэвіча былі пераважна творы пра беларускага селяніна, да якога прамаяўлялі, хоць і ягонай роднай мовай ды аднакроўныя з ім нацыянальным паходжаньнем, усё-ж ідэйна чужыя гэтаму селяніну людзі. Затое Багушэвічавы творы былі ўжо голасам як-бшчам самога народу, у якіх на ўсю моц прагучэлі народная крыўда, народныя думкі, народныя імкненьні.

Багушэвіч першы ў беларускай літаратуры выступіў у вабароне людзкае годнасьці беларускага селяніна, на ўвесь голас запратаставаў супраць ягонае крыўды. Ён першы паставіў пытаньне ня толькі сацыяльнага вызваленьня й духовага разьнявольненьня беларускага народу, але й ягонага адраджэньня нацыянальнага, як раўнавартаснае нацыі ў сямі іншых народаў. Гістарычная роля Францішка Багушэвіча перш-наперш у тым, што на ягоную долю выпала стацца першым узапраўды народным і нацыянальным паэтам і духовым правадыром народу да таго часу, пакуль ня пераняў ад яго ў спадчыне гэтае ролі Янка Купала.

Бадайшто найважнейшым Багушэвічавым (Заканчэньне на 2-ой бач.)

БАГАСЛАВЕНСТВА СЬВЯТОГА АЙЦА

22 сакавіка сёлета ў часе аўдыенцыі ў Папы Яна Паўла Другога Біскуп Часлаў Сіповіч — Апостальскі Візытатар для Беларусы пры нагодзе даручыў Сьвятому Айцу № 270 газэты „Беларусь” за кастрычнік 1979 году, каб Сьвяты Айцец мог пазнаёміцца ізь зьмешчаным там артыкулам „Папа Ян Павал Другі ў Амэрыцы” аўтарства Сп-ні Зінаіды Станкевіч. Біскуп Сіповіч пайфармаваў таксама Папу й пра тое, што яна Беларуская праваслаўнага веравызнаньня.

У вадказ Сьвяты Айцец пераслаў Свае прывітаньні, падзяку ды Багаславенства Сп-ні З. Станкевіч, а таксама й дзьева памятка: адну — фатаграфію Папы з подпісам: Joannes Paulus P. P. II — у лацінскай мове, а на адвароце друкам італьянску, ды абразок-рэпрадукцыю з абразца С. Майнардзі з Вагьіканскай Пінакатэкі на тэму Нараджэння Хрыста, на якім: Дзева Марыя, Сьвяты Язэп і Нованароджаны Хрыстос — Дзіцё, на адвароце слоган з адарацыяй Сьвятой Сям’і, подпіс Сьвятога Айца й дата.

НОВЫ КІРАЎНІК МІСІЇ БССР У ЗН

На дадзеным этапе напружаньня паміж Захадам і Ўсходам Масква робіць, відаць, адпаведныя зьмены й у дыпламатычным складзе сваіх ўкраінных рэспублікаў. Гэтак, у прадстаўніцтве БССР у Задзіночаных Нацыях адбылася ў красавіку сёлета зьмена: месца дасюлепнага кіраўніка місіі Беларусы Леаніда Даўгучыца заняў Расеяц Анатоль Шэльдаў.

Леанід Даўгучыц на сваім становішчы кіраўніка беларускае місіі ў ЗН прабыў нядоўга, ад 1977 году. Ачоліўшы беларускую місію ў Нью Ёрку. Даўгучыц меў жадааньне ня толькі браць удзел у галасаваньнях, але й інфармаваць вонкавы сьвет шырэй пра Беларусь. Цяжка сказаць, наколькі яму гэта ўдалося.

Цяпер пры пагоршаных амэрыканска-савецкіх дачыненьнях, у місіі БССР, відаць, спатрэбіўся кіраўнік з адпаведнай біяграфіяй і настаўленьнем. Масква знайшла гэткага ў васобе Анатолія Шэльдава, які дагэтуль займаў становішча заступніка міністра замежных справаў БССР, на якім быў ад 1966 году. Шэльдаў, ураджэнец Маскоўскай

Папа Ян Павал Другі разумее шмат розных моваў, у тым ліку й беларускую й вітае таксама й у беларускай мове ў часе сваіх штагадовых Калядных ды Вялікодных прывітаньняў нас Беларусы побач з іншымі народамі сьвету. Відавочна, артыкул пра свой побыт у Амэрыцы (Нью Ёрку) Папа прачытаў. Таксама хіба прачытаў, калі ня ўсё, дык хоць частку зместу газэты. А змест той быў на ўзроўні: разнастайны й інфармацыйны. (Прыпомнім: справаздача з XVIII Кангрэсу Беларуска-Амэрыканскага Задзіночаньня, справаздача ізь Зьезду Арганізацыі Беларуска-Амэрыканскай Моладзі, пра 450-годдзьдзе Першага Статуту Вялікага Княства Літоўскага, пра русыфікацыю школьніцтва ў падсавецкай Беларусі, пра старажытную грэцкую клясыку ды добрыя артыкулы зь беларускага грамадзкага жыцця).

З прыемнасьці адзначаем, што Багаславенства Сьвятога Айца прыносіць гонар ня толькі нашай супрацоўніцы сп-ні Зінаідзе Станкевіч, але й газэце „Беларусь”.

ДЗЕЙНАСЬЦЬ БАЗА У ВАШЫНГТОНЕ

Сп-чна Алеся Кіпель, старшыня Вашынгтонскага Аддзелу Беларуска-Амэрыканскага Задзіночаньня, мела 26 сакавіка сустрэчу з кангрэсманам Данта Фасэлам, старшнім кангрэсмае Камісіі да справаў Бяспэкі й Супрацоўніцтва ў Ўэропе. Камісія праводзіць цяпер рыхтаваньні й збор матэрыялу да Мадрьдзкае канфэрэнцыі дзяржаваў-удзельнікаў Гольсінкаўскага пагадненьня. Сп-чна Кіпель пайфармавала кангрэсману Фасэла пра выпадкі пагвалтаваньня людзкіх і нацыянальных правоў на Беларусі.

САКАВІКОВЫЯ УГОДКІ У СЫДНЭІ

Сёлета гэтак выпала, што ў вадзін і той самы дзень сьіднэйскія Беларусы адзначалі разам тры сьвяты: другі дзень Вялікадня, Дабравешчаньне Сьвятой Багародзіцы й Дзень Незалежнасьці Беларусі. Хіба дзякуецца гэтаму, у залі Беларускага Культурна-Грамадзкага Клубу ў Файрфілд сабралася шмат Беларусаў.

Сьвяткавальную акадэмію адчыніў сп. М. Лужынскі, прывітаўшы прысутных традыцыйным „Хрыстос Уваскрос!” Сп. А. Качан, пачыніўшы ўгодкавы рэфэрат, паведаміў аб цяжкіх абставінах, у якіх сьняня знаходзіцца беларускі інападумец Міхал Кукабака. На сталох былі раскладзеныя лістоўкі ізь заклікам дапамогі Міхалу Кукабаку. Кажнаму з прысутных была дадзена магчымасьць выкапаць свой доўг сумленьня й працягнуць руку дапамогі выдатнаму беларускаму патрыёту й вязьню за нацыянальную справу.

Зь істужкі Радны „Свабода” быў адыйграны выдатны мантаж — мастацкая дэкламация вершу Янкі Купалы „Паўстань з народу нашага”.

У сваім рэфэраце на тэму дня сп. Аркадзь Качан коротка спыніўся на ўгодкавых падзеях ды перайшоў да аналізу нядаўна атрыманай брашуры „Ліст Расейскаму Прыяцелю”, цытуючы даўжэйшыя ўрыўкі з гэтай вельмі цікавай працы ананімнага беларускага патрыёта. Аўтар рэфэрату стараўся паказаць, што матыў гэтага „Ліста” зьяўляецца прадаўжэньнем сакавіковых ідэяў незалежнасьці, якіх, не зважаючы на жорсткі пераследваньні ў БССР, у васабільнасьці беларускай мовы, не памерлі. Патрыятызм у народзе ня згас, довадам чаго гэты „Ліст”.

У мастацкай частцы сьвяточнай праграмы сп. Янка Макаравіч прачытаў свае собскія вершы: адзін пра няўміручасьць Сакавіковага Чыну, другі — „Сьцяг над Нёмам” — патрыятычны зварот да дзяцей, якія ў будучыні павінны стацца носьбітамі ідэяў незалежнасьці.

Ніна й Алеся Зуй прадэклімавалі

два вершы: „Вясна ўжо на сьвэце” й „Хрыстос Уваскрос”. Старшыня Беларускага Каардынацыйнага Камітэту ў Аўстраліі д-р Язэп Малецкі пайфармаваў аб сваім нядаўным наведаньні Мэльбурну й Адэльяйды, дзе ён прачытаў два рэфэраты. Ён таксама пайфармаваў пра жыцьцё й дзейнасьць беларускіх асяродзьдзяў у гэтых мясцовасьцях, а таксама заклікаў бараніць нацыянальныя інтарэсы Беларусаў ў Аўстраліі.

Сп. Л. Дзядуля падзякаваў усім вернікам, якія ў той дзень наведалі царкву ў Гомбуш, у якой а. Міхалок адслужыў адмысловы Малебен за беларускі народ.

Сп. М. Зуй прачытаў прывітальныя лісты ад: Беларускага Кангрэсмага Камітэту Амэрыкі, Беларускага Цэнтральнага Камітэту ў Вікторыі, ад Беларускага Вызвольнага Фронту ды ад прэзыдэнта Беларускай Цэнтральнай Рады. Сп. М. Лужынскі пазнаёміў ізь зьместам вельмі шчырага прывітаньня ад Беларускага Аб’яднаньня ў Паўдзённай Аўстраліі.

Афіцыйная частка сьвяткаваньня закончылася агульным прапаньнем беларускага нацыянальнага гімну.

Падчас багатага й вельмі смачнага пачастунку, падрыхтаванага Беларускім Жаноцкім Камітэтам на чале ізь сп-няй Н. Лужынскай, былі паднятыя тосты за волю Беларусі й ёйны шматпакутны народ.

Аркадзь Качан

Рэдакцыя часопісу „Беларуская Моладзь” дастала ліст ад Дзяржаўнага Дэпартаменту ЗША з падзякай за інфармацыю пра М. Кукабаку ды з запэўненьнем, што ўрад Амэрыкі зробіць усё магчымае, каб дапамагчы вызьням сумленьня ў Савецкім Саюзе.

Зразумела, патрэбныя далейшыя стараньні з боку беларускае грамады ў Вольным Сьвеце.

BIELARUS
Byelorussian Newspaper in the Free World
Published monthly by
BYELORUSSIAN-AMERICAN ASSOCIATION, Inc.
Subscription \$ 10. 00 yearly.
„БЕЛАРУС“ — Газета Бела­раў у Вольным Сьвеце.
Выходзіць мясячна. Рэдагуе Калегія.
Выдае: Беларус­ка-Амэрыканскае Задзіночаньне.
Выпіска зь перасылкаю — 10.00 дал. на год.
Артыкулы, падпісаньня прозьвішчам або ініцыяламі аўтара.
могуць зьяяшчаць пагляды, зь якімі Рэдакцыя не згаджаецца.

ПРА БЕЛАРУСЬ У КАНГРЭСЕ ЗША

У папярэднім нумары нашае газэты былі названыя прозьвішчы 15-ёх кангрэсменаў і сэнатара Доўла, якія выступілі сёлета з заявамі ў Кангрэсе з нагоды 62-іх угодкаў Незалежнасьці Беларусі. Да ліку названых дадаём тут яшчэ прозьвішча сэнатара Уільяма Брэдлі ад штату Нью Джэрзі. Усіх выступленьняў, сёлета было, такім парадкам, 17.

Сёлётнія выступленьні яшчэ раз наводна паказваюць, што змест іхны ў вялікай меры залежыць ад тае інфармацыі й просьбаў, зь якімі зварачаюцца да сваіх кангрэсавых прадстаўнікоў беларускія арганізацыі й паасобныя выбаршчыкі. Сёлета, прыкладам, вялікі след пакінулі па сабе разасланьня галоўнаму ўправао БАЗА прэсавыя камунікаты з залучанай да іх паштоўкай (выдавецтва газэты „Беларус“) у вабарону Міхала Кукабакі. Пяціх прадстаўнікоў у Кангрэсе выступілі ў вабарону М. Кукабакі з заклікамі да падтрыманьня гэтага мужа на чалавека ў ягоным змаганьні за грамадзянскія правы ў Савецкім Саюзе й нацыянальныя правы Беларусі.

Яшчэ шыроў была выкарыстаная ў выступленьнях у Кангрэсе сёлётняя рэзолюцыя прынятая на святкаваньні ў Нью Ёрку (тэкст ейны гл. у папярэднім нумары „Беларуса“), якая была загадзя разасланая разам зь іншымі матэрыяламі.

Дарэчы, інфармацыю пра сёлётнія выступленьні ў Кангрэсе з нагоды Дня Незалежнасьці Беларусі падаў таксама бюлетэнь кангрэсавая Камісія да справы бясшэкі й супрацоўніцтва ў Эўропе (у выпуску за 25 красавіка 1980 году).

РЭХА САКАВІКА У АМЭРЫКАНСКІМ ДРУКУ

Найбольшая газэта Нью Ёрку „Дэйлі Ньюс“ у двух нумарох за чацьвер 27-га й пятніцу 28-га сакавіка зьясыціла рэпартаж свайго карэспандэнта Ёррка Капажа пра святкаваньне Дня Незалежнасьці Беларусі ў Беларускім Грамадзка-Рэлігійным Цэнтры ў Брукліне. Рэпартаж, што займае ў газэце цэлую бацьку, ілюстраваны трыма фатаграфіямі. У рэпартажы, напісаным на аснове інтэрвю з сакратаром Беларускага Інстытуту Навукі й Мастацтва Я. Запруднікам, пададзеная асноўная інфармацыя пра Беларусь, пра гістарычныя падзеі, што прывялі да абвешчання незалежнасьці БНР, пра Беларусь Амэрыкі, беларускіх жыхароў Брукліну ды пра праграму святкаваньня.

У штале Нью Джэрзі дзьве газэ-

Заявы сёлета ў Кангрэсе, як і папярэднімі гадамі, зрабілі прадстаўнікі тых штатаў, дзе дзеюць беларускія арганізацыі (магілёў быць, праўдападобна, і зь іншых штатаў, калі-б выбаршчыкі-Беларусы там былі крыху актыўнейшыя ў трыманьні лучнасьці і зь сваймі кангрэсавымі прадстаўнікамі): гэта штаты Нью Ёрк, Нью Джэрзі, Агаё, Іліной, Мічыган і Каліфорнія.

У сёлётніх выступленьнях прыгадваліся ня толькі мармалёны для гэтых нагодаў гістарычныя факты зь беларускае гісторыі, але й бягучыя падзеі на Беларусі: запіск грамадзянскае свабоды, свабоды рэлігіі, нацыянальнае культуры, палітыка русыфікацыі ды выявы супрацьчу, факты пераследу. Шмат хто з кангрэсменаў назваў імя беларускага ініцыятара Міхала Кукабакі, як прыклад змаганьня, што заслужыў увагу на падтрыманьне, як справа агульнага значаньня.

Колькі кангрэсменаў цытавалі або перакладалі, а кангрэсманка Мэры Роўз Оўкэр і з штату Агаё поўнасьці зьясыціла рэзолюцыю, прынятую ў Нью Ёрку ў справе „Голасу Амэрыкі“ й беларускае мовы. Было выказанае моцнае падтрыманьне дамаганьня беларуска-амэрыканскае грамады, каб беларуская мова была ўлучаная ў праграмы „Голасу“.

У гэтым кірунку трэба дзеіць далей зь непааслабнай напорнасьцю, пакуль лёд бюракратызму й расейскіх уплываў ня будзе прабіты ў адміністрацый гэтае амэрыканскае ўрадавае радыёстанцыі.

ты, у нумарох за 26 сакавіка падалі пра беларускае свята Незалежнасьці, „Стар Леджэр“ апублікавала здымак Губэрнатора штату Брэндана Бэрна і з сп-ний Галінай Русак у момант падпісаньня Губэрнатарам Праклямацыі Дня Беларускае Незалежнасьці ды перадаваньня яму падарунку ў форме лялькі ў беларускім народным касцюме (праца сп-ні Юлі Андрэўскай), а газэта „Гоўм Ньюс“ зьясыціла рэпартаж з Тронтану, сталіцы штату, куды наведвалася беларуская дэлегацыя (гледзеце здымак у гэтым нумары газэты). На аснове інтэрвю з удзельнікам дэлегацыі В. Кіпелем газэта падала кароткую інфармацыю пра амэрыканскіх Беларусаў, беларуска-амэрыканскія арганізацыі штату ды пра Беларусь.

ФРАНЦІШКА БАГУШЭВІЧ

(Заканчэньне зь 1-ай бацьпы)

шэвічавым укладам у справу беларускага нацыянальнага адраджэньня было тое, што ён першы запаткаваў, абрунтаваў і сфармуляваў тэзу, што захаваньне народам ягонае роднае мовы раўназначнае і зь самым існаваньнем народу, як апырчонай нацыі, а згубленьне роднае мовы адназначнае з нацыянальнай сьмерцю. Багушэвічаў кліч „Беларускі, не пакідайце мовы вапай беларускай, каб ня ўмерлі!“ — падхоплены й разьвіты пэстамі напаваніўцамі, перш-наперш Янкам Купалам, Алесем Гаруном, Алёйсай Пашкевічам-Кіцёкам і іншымі, стаўся галоўным дэвізам нашага нацыянальнага адраджэньня. Кліч гэты ня менш, чымся ў Багушэвічавы й пасялы ў напаваніўскія часы, войстра актуальны й сьняны, калі беларускія паэты й пісьменьнікі ў БССР часта змушаны выступіць у сваіх творах у вабароне роднае мовы, zagrożанае русыфікатарскай палітыкай Камуністычнае партыі.

Творчасць Францішка Багушэвіча дала штуршок для нацыянальнага ўсьведамленьня народных масаў. Да Багушэвіча нацыянальнае сьведамае была адно невялікая частка інтэлігенцыі, пераважна шляхоцкага паходжаньня, бо ізь сялянства, якому шлях да асьветы быў тады зачынены, не магла паўстаць

свая інтэлігенцыя. Багушэвічавы зборнікі „Дудка беларуская“ й „Смьк беларускі“ гэтак пашырыліся ў народных масах, што зьмешчаныя ў гэтых зборніках творы хутка сталіся як-быццам народнымі творамі. Творы ніводнага з пазьнейшых паэтаў, улічна з творамі Янкі Купалы й Якуба Коласа, ня сталіся нагэтулькі пашыранымі ў народзе, яму кроўна бліжэй і зразумелымі, як вершы Францішка Багушэвіча. Гэта затым, што Багушэвіч патрапіў прамовіць да селяніна ягоным собсім складам мовы, ягонымі паняццямі й уяўленьнямі, умеў у мастацкіх вобразах адкрыць селяніну ягоную собокую душу.

Дзякуючы ўсяму гэтаму, адраджэньскія ідэі Францішка Багушэвіча трапілі на ўраджайную глебу. Вось гэтая Багушэвічава роля, як першага пашыральніка нацыянальнай сьведамасьці сярод народных масаў — гэта наступная гістарычная заслуга Францішка Багушэвіча.

І, наапошку, Багушэвічава паэзія ў ладнай ступені пабудзіла да літаратурнай дзейнасьці іншых паэтаў ягонае пакры, як Альгэрд Абуховіч, Адам Гурыновіч, зрабіла моцны ідэйны й мастацкі ўплыў на ўсю беларускую літаратуру канца XIX стагодзьдзя. Апрача гэтага, ягоная

НА 60-ЫЯ УГОДКІ АЛЯКСЕЯ ПЫСІНА

22 сакавіка сёлета споўнілася 60 год ад нараджэньня ў вёсцы Высокі Барок Краснапольскага раёну Магілёўскай вобласці ў сялянскай сям’і ведамага беларускага савецкага паэты Аляксея Пысіна.

Аляксей Пысін разам зь 10 і навет 15 год малодшым за яго Уладзімерам Караткевічам, Нілем Гілевічам, Анатолем Вярцінскім, Пітрусём Макалём ды Рыгорам Барадулінам належыць да групы найвыдатнейшых беларускіх савецкіх паэтаў, іто ў ідэйна і мастацкай роўніцы надаюць галоўны тон беларускай паэзіі.

І гэта тады, калі найстарэйшая генэрацыя беларускіх паэтаў на чале зь нядаўна памерлым Пітрусём Броўкам ды жывымі й актыўнымі ў паэзіі Максімам Луцкіным, Максімам Танкам, Аляксеем Зарыцкім, Васілём Віткам, Аляксеем Русецкім і іншымі ў сваёй паэтычнай творчасці ўжо выразна ідуць на спад і больш-менш прыкметнага тону сучаснай беларускай паэзіі не надаюць. Згаданая першая група паэтаў на чале з найстарэйшым зь іх Аляксеем Пысінам надае дый, відаць, будзе надаваць галоўны тон беларускай савецкай паэзіі й далей. І гэта не зважаючы на тое, што Аляксей Пысін, дасягнуўшы свайго 60-цігодзьдзя, ужо таксама павінен быць залічаны да паэтаў старэйшага пакаленьня.

Аляксей Пысін сярод сучасных беларускіх паэтаў займае некаторымі асаблівасьцямі сваёй творчасці асобнае месца, творчы сваёй паэзіі ў цэлым апырчоную зьяву. Зь іншымі беларускімі паэтамі лучыць яго моцна нацыянальны характар творчасці, хоць паэта гэтага крыкліва ня дамастэруе, выяўляючы готую асаблівасьць сьціпла й спакойна. Аляксей Пысін, як і наагул паэты паслясталінскага пэрыяду, выступае перад чытачом перш-наперш як гарачы беларускі патрыёт, што глыбака адчувае й ўсьведамляе сваё арганічнае зраджэньне зь беларускай, сваю бязьмежную любові да свайго роднага.

Ня ведаю, якім вузлом Навекі я прывязан
Да старых сосен за сялом,
Да яблынь, груш і вязаў;
Адно я знаю: гэты меч
На сьвечу ён скуецца,
Каб мог ён вузел мой расьсеч,
Не закрываючы сэрца, —

зьвяртаецца паэта яшчэ ў сваім вершы 1958 году „Вузел“. А ў вершы 1964 году „Дала мне маці гэтаго мову“, што для паэты, „як спадчына і запавет“, ён дае наказ сваёй дачцы, каб свае роднае мовы, як кажа ён літаральна, „у буднях і сьвятковым днём не пакідала ў парове, калі ў нечы ўвойдзе дом“.

Найбольшай шчырасьцяй, мяккасьцяй і беспасярэднясьцяй пачуцьцяў вылучаюцца крывыя Пысінавы вершы, напісаныя за ўвесь час ягонай творчай дзейнасьці, у якіх ён выказвае готую сваю прывязанасьць да роднага краю, ягонай прыроды, сялянскай працы, простых людзей вёскі, любові да роднае мовы. Гэта такія вершы, як „Плыты“, „Сож“, „Ручнікі“, „Выносьліваць“, „Краснаполье“, „Адпачынак“, „Удзяч-

творчасць як у ідэйнай, гэтак і ў літаратурна-мастацкай роўніцы запладніла й творы нашае паэзіі напаваніўскае пакры, прымаючы ейныя першыя гады.

У часы сталіншчыны Багушэвічава творчасць, як і наагул нацыянальны дасягненьні беларускай мінуўшчыны, бадайшто зусім не дасьледвалася й не папулярызавалася. І толькі ў 60-ых гадох пачаўся значны ўзрост у галіне пазнаньня й вывучэньня Багушэвічавае літаратурнае спадчыны. Зьявіліся каштоўныя дасьледваньні Генадзія Кісялёва й Сцяпана Аляксандравіча ды іншых пра паасобныя момэнты жыцьця й важнейшыя пытаньні паэтычнай і грамадзкай дзейнасьці Францішка Багушэвіча.

Наагул-жа роля Францішка Багушэвіча нагэтулькі вялікая ў гісторыі нашага нацыянальнага адраджэньня, а ягоная літаратурная спадчына проста вузлавая ў беларускім літаратурным працэсе, што, не зважаючы на ніякія партыйныя перашкоды й забароны, яны будучь усецяж служыць жывой крыніцай духовае моцы для сучаснага й будучых пакаленьняў.

Станіслаў Станкевіч

насыць“, „Баркалабаўскія салаўі“, „Магілёўская гаворка“, „І чаму ня стаў я лясніком“, „Сумёты ўпора-вень са стрэхамі“, „Жанчына, маці славатворцы“ ды шмат іншых.

Аляксей Пысін ня ўхіляецца ад выказваньня войстрых жыцьцёвых супярэчнасьцяў, што стварыла савецкая рэчаіснасьць. З гэтага гледзішча вельмі цікавы згаданы ўжо верш „Баркалабаўскія салаўі“ пра вясковых дзяўчат, якіх вывозіць да лёгка за сьвет ад роднага краю на цаліну. Дзеля мацнейшага заакцэнтаваньня нацыянальнага калярыту ў прывязанасьці гонных дзяўчат да роднае глебы, ад якой іх адрываюць, верш свой паэта пачынае мінонымі радкамі, удала спарэфразаванымі з народнае песьні:

Пячо быстрая,
Пячо быстрая,
Скочу — пераскочу.
Адай мяне,
Мая мамачка,
За каго я хочу.

Але суровая рэчаіснасьць зрыхталая дзяўчыне іншую долю:

Ля чорнай кладкі плавала
Гусінае пяро.
Дзяўчыну з Баркалабава
Павезьлі за Дняпро.
Палонам ёй і згубаю
Той род чужы і дом,
Леш кукаваць зязюляю
У матулі пад акном.

Праўда, далей у вершы паэта намагаецца зьнеўтралізаваць адважна выказаную ім думку, загадаючы дзяўчатам, што едучы на цаліну, заміж роднай „Рэчанькі“, сьпяваць песьню „пра Ангару“, але дэталё гэтага вычуваецца тут лішняй і няпераконай. Верш „Баркалабаўскія салаўі“ — гэта бадайшто першы ў нашай паэзіі голас не пра казённую радасць і энтузіязм моладзі, што едзе ўдзьмаць цаліну, а горкая праўда пра ейную незаўздросную долю.

Ня менш моцны тон надае Пысінавай паэзіі й іншая стыкія — прыпаміны мінулае вайны, шчымыя глыбокае асэнаваньне ейнае трагэдыі ды спрычыненьня ёю людзкое гора і няшчасці. Перажытыя паэтам асабіста жахі вайны, як кажа ён у вадным сваім вершы,

Не баяліся пра час мінулы, —
Немаючы, болей ран нямых
Адгукаюцца ў далёкім гуле
Кананады ўсіх франтоў маіх.

З артыкулу маладога крытыка Варлена Бечыка на 60-ыя ўгодкі Аляксея Пысіна, надрукаванага ў 12-ым нумары газэты „Літаратура і Мастацтва“ за 21 сакавіка сёлета, нельга ня прывесці вельмі трапных слоў, якія ставяць на адным узроўні найвыдатнейшага нашага ваянага паэты Аляксея Пысіна й гэткага-ж найвыдатнейшага пісьменьніка ваянае тэмы Васіля Быкава ў іхным асэнаваньні мінулае вайны. Варлен Бечык піша:

„Мне здаецца, што чытаючы вершы Пысіна, я лепш ўсьведамляю, напрыклад, змест і праблематыку прозы Васіля Быкава, як і наадварот: чытаю Васіля Быкава — і яшчэ мацней адчуваю душэўную глыбіню пысінскай лірыкі“.

Роздум над самымі рознымі зьявамі грамадзкага й асабістага жыцьця ды над капыскамі людзкое долі — вызначальны матыў Пысінавае лірыкі. Аб’ектам ягоных роздумаў і рэфлексіяў самыя інтымныя перажываньні й настроі. Сярод іх сугучным акордам асабліва ўзвышана гучаць пачуцьці любові да роднае маці, да каханай дзяўчыны, тужлівыя прыпаміны паэтавага маленства. Пачуцьці гэтыя паэта глыбака асэнаваў асабліва ў вершах зборніка 1967 году „Твае далоні“, за які была ў наступным — 1968 годзе

прысуджаная яму Дзяржаўная прэмія БССР імя Янкі Купалы.

Аляксей Пысін адзін з найбольш глыбокіх і ўдумлівых у сучаснай беларускай паэзіі лірыкаў. Характэрныя асаблівасьці ягонае лірыкі — шырокая вібрацыя пачуцьцяў і настрою, іхная беспасярэднасьць, шчырасць і жыцьцёвая праўда пры поўнай адсутнасьці штучнай позы й павярхоўнай ілюстрацыйнасьці. У залежнасьці ад таго, якую думку ці пачуцьце хоча паэта выказаць, ягоны верш то спакойна элегічны, паважны, нат суровы, то, у часіны радаснага ўздыму, гучыць усхваляваным і бадзёра, а ў мамэнтах глыбокіх інтымных перажываньняў атуглены мяккай пашчотай і ласкавасьцяй. Усе гэтыя якасьці асабліва добра зазначыліся ў Пысінавым зборніку 1972 году „Да людзей ідуць“ ды ў вершах, што зьявіліся пасля гэтага зборніка.

Аляксей Пысін шмат увагі прысьвячае працы журналістычнай, будучы ад даўжэйшага часу сталым рэдакцыйным працаўніком газэты „Магілёўская праўда“. Не зважаючы на гэта, аголенай вершаванай публіцыстыкі, якой трэба было-б чакаць у сувязі зь журналістычнай дзейнасьцяй, у ягонай паэзіі няма і заваду. Арганічна неадлучная рыса паэтавай душы — лірычная паэзія анічучы не падуладная абставінам ягонай практычнай дзейнасьці. Вершы ягоныя вельмі рэдка абазначаны загалюкамі. Заміж іх найчасцей фігуруюць тры зоркі, пад якімі йдзе тэкст вершу, найчасцей мініятурнага разьмеру. У гэтай караціні й лікавічасьці хаваецца адзін з сакрэтаў мастацкіх удачаў Аляксея Пысіна, бо ў ягоных вершаваных мініятурах абсалютна няма нічога лішняга, непатрэбнага.

Водгукаў на актуальныя праблемы й практычныя патрэбы дня, якія можна было-б падвесці пад супольны нэаэзік „партыйнасьці й народнасьці“ літаратуры, што готак настэрліва рэкамэндуецца сяньня партыі, у Пысінавых вершах мінімальнае колькасьць „ані ня больш, чымся іх дыктуюць сьняньнішні няўмольныя палітычныя абставіны. А гэта найлепшы паказнік, што ўсякая прапагандава-палітычная траскатня готак ужо абрыдла і аўтарам, і чытачом, што сучасныя беларускія паэты Пысінавага й моладшага пакаленьня, як мага, адгараджаюцца ад яе ў сваіх творах.

Аляксей Пысін ня толькі за пасярэдніцтвам сваёй творчасці, але й пасярэдні захававу за сабой магчымасьць творчага ўплыву на ўзадаваньне маладога й наймаладошага паэтычнага пакаленьня. Ад даўжэйшага часу ён ачольвае Магілёўскі аддзел Саюзу пісьменьнікаў Беларусі, як ягоны кіраўнік, і наважана зьвязьсэрдувае гэтае сваё становішча дзеля беспасярэдняга ўздзеяваньня на маладую беларускую паэтычную зьмену.

Яшчэ доўга перад сваім юбілеем дасягнуўшы поўнае паэтычнае дасьпеласьці, а на сваё 60-цігодзьдзе шчасліва яе завяршыўшы, Аляксей Пысін на гэтым ня спыняецца. У сваім творчым росце ён усецяж ідзе далей. Самыя вяршыні ягонай творчасці, трэба думаць, яшчэ далёка наперадзе. Аляксей Пысін належыць да тых беларускіх літаратура-патрыётаў, што, не зважаючы на жахлівы партыйны ціск у матах адданае ідэйнае й палітычнае службавасьці, змаглі наўсуперак гэтага ціску выкаваць і нацыянальнае беларускае службоу. У гэтым асабліва іхная заслуга.

Ст. Станкевіч

.....
ЧАКАЕМ І АД ВАС АХВЯРЫ
НА ВЫДАВЕЦКІ ФОНД
„Б Е Л А Р У С А“
.....

ФОНД ВЫДАНЬНЯ ЮБІЛЕЙНАЙ КНІГІ

ЯНКІ КУПАЛЫ

На конта Фонду Юбілейнай Кнігі Янкі Купалы ў красавіку 1980 г. былі атрыманы ад наступных ахвярадаўцаў сумы: Калыпартж Беларускай Прэсы Аляксандра Лашука (ад Беларусаў Ангельшчыны — П. Пухавы, А. Якубава, А. Парта, Беларускага Клубу ў Манчэстэры, Л. Пячонкі — \$57.53; М. Кухарчык — \$43.44; сп-ня Ванда і Міхась Махначы — \$50.00; В. Ронар — \$15.00; усяго разам у красавіку 1980 году — \$165.97; разам з папярэднімі й банкавымі працэнтамі \$3,997.67.

Усім Паважаным Ахвярадаўцам нашае шчырае беларускае дзякуй!

Рэдакцыйная Калегія Газэты „Беларус“

ДЗЕНЬ 25 САКАВІКА У АДЭЛЯЙДЗЕ

Сёлетае святкаванне 62-й угодкаў абвешчання Незалежнасці Беларусі ў Адэляйдзе (Аўстралія) было спалучанае зь Вернай Нядзелай, што прыпадала на дзень 30 сакавіка. Гэта прыдало нашаму святкаванню большай урачыстасці, як вялікай колькасцёй прысутных у царкве, гэтак і на ўрачыстай акадэміі.

А 10-ай гадзіне раніцы ў гэты дзень раздаўся царкоўны звон, які абвясціў, што Божая Служба распачалася. Царква была поўная вернікамі. Айцец Аўген адправіў Святую Літургію, пасля якой вярнуў і адслужыў Малебен за Беларусь. У часе Малебену стаяла ганаровая варта зь беларускім і аўстралійскім сьцягамі. Пасля Малебену царкоўны хор пад кіраўніцтвам рэгента М. Бурноса й усе прысутныя прапялілі „Магутны Божа“. Далей хор прапаяў „Многае Лета“ Высокапраасвяшчэннаму Мітрапаліту Андрэю, Архіепіскапу Мікалаю, усім прысутным у царкве ды ўсяму беларускаму народу.

САКАВІКОВЫЯ УГОДКІ У САУТ РЫВЭРЫ

У горадзе Саўт Рывэры, Нью Джэрзі, увайшло ўжо ў традыцыю: штогод, напярэдадні святкавання ўгодкаў 25 Сакавіка, падмацаць перад будынкам гарадзкое ўправы беларускі сьцяг. Гэтак было й сёлета: у суботу 29 сакавіка, пры шматлікім удзеле прадстаўнікоў беларускае грамадзкасці, бурмістра гораду Джэймса Ганэцкага, шэфа паліцыі Джорджа Сыракавыні і кансульманаў, адбылося ўрачыстае падняццё беларускага сьцягу перад будынкам гарадзкое ўправы. Пры гэтым бурмістр гораду перадаў Беларусам Праклямаццю, якая абвешчала дзень 29 сакавіка 1980 году Беларускім Днём у Саўт Рывэры. Пасля гэтай ўрачыстасці для ўсіх ейных удзельнікаў у залі Беларуска-Амэрыканска Грамадзкага Цэнтру адбыўся сьціплы пачастунак.

У нядзелю 30 сакавіка раніцай на Кургане-Помніку ў памяць змагаю за вольнасць і незалежнасць Беларусі, які знаходзіцца на царкоўным пляцы, падняты былі беларускі і амэрыканскі сьцягі. Разьвіваўся лагодным ветрам, яны напаміналі людзям, што йшлі ў царкву, аб нашым нацыянальным сьвяце.

А 10-ай гадзіне раніцы ў царкве Сьв. Еўфрасіньі Полацкай а.а. пратэсправіцерам С. Каўшом і П. Саўчычам была адслужаная Святая Літургія, а пасля яе — Малебен за беларускі народ. Падчас Малебену сябры Згуртавання Беларуска-Амэрыканскіх Вэтэранаў трымалі ганаровую варту зь беларускім, беларускім вэтэранскім і амэрыканскім сьцягамі.

Урачыстая акадэмія, прысьвечаная ўгодкам, пачалася папаядні ў залі Беларуска-Амэрыканскага Грамадзкага Цэнтру, сядзень якой і сталы ў ёй былі ўпрыгожаныя яшчэ экспанатамі сьмеае з царгі беларускае мастацкае выстаўкі.

Праграма акадэміі была адчыненая амэрыканскім нацыянальным гімнам, прапаяным сп-нямі Людмілай Махнюк і Роньей Касыцюк. Вёў праграму інж. С. Рагалевіч. Прысутныя на акадэміі праслухалі пры-

Па заканчэньні царкоўна-рэлігійных абрадаў прысутныя перайшлі ў прыпаркоўную залю, дзе адбылася ўрачыстая акадэмія, спалучаная із супольным абедам. Неабходна зазначыць, што Верная Нядзеля ўзапраўды была адсвяткаваная паводля беларускае традыцыі: як на дварэ, гэтак і ў залі можна было бачыць і пачуць, як адзін аднаго біў галінкаю вярбы і прыгаворваў: „Ня я ёю, вярба ёе, за твдзень Вялікідзень!“.

Афіцыйную частку святкавання адчыніў старшыня Парахвіяльнай Рады К. Станкевіч і прывітаў зь вялікім нацыянальным сьвятам а хор пад кіраўніцтвам рэгента М. Бурноса і пад акампаьнямант акардынастага М. Кандрускаа прапаяў беларускі нацыянальны гімн „Мы выйдзем шчыльнымі радамі“.

У часе сьвятчнага абеду старшыня Беларускага Аб'яднаньня ў Паўднёнай Аўстраліі Я. Рольсан прывітаў прысутных з нацыянальным сьвятам, прачытаў прывітаньні, прысланыя беларускімі арганізацы-

нагодныя рэфэраты: сп-чны Веры Арцюшэнікі ў ангельскай мове і сп. Міхась Сенькі — у беларускай мове. Пасля рэфэратаў былі прачытаны Праклямацыі: Губэрнатар штату Нью Джэрзі Брэндана Бэрна, Губэрнатора штату Нью Ёрку Г'ю Кэры, Губэрнатора штату Канэтыкат сп-ні Элі Грасо. Праклямаццю ад гораду Саўт Рывэру прачытаў асабіста бурмістр гораду. Былі прачытаны таксама прывітаньні ад Беларускай Цэнтральнай Рады, розных арганізацыяў і прыватных асабаў, а таксама былі выслушаныя прывітаньні і прамовы прысутных на акадэміі прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцяў.

У мастацкай частцы праграмы выступілі нашыя паэты: Янка Золак прачытаў тры свае вершы — „Ня быў для іншых я вялікім“, „Крылатае сэрца“ і „Не хачу“, а Міхась Кавыль прачытаў урывак з новае паэмы — разьдзел „Ціша“. У мастацкай праграме выступілі і ведамы беларускі жаночы хор „Каліна“ пад кіраўніцтвам кампазытара Ксавэра Барысаўца. З удзелам та-

ямі, ды зрабіў даклад на тэму дня. Другі рэфэрат з гісторыі Беларусі прачытаў сп. К. Станкевіч у ангельскай мове.

Пасля гэтага распачалася мастацкая праграма беларускага хору пад кіраўніцтвам М. Бурноса пад акампаьнямант згаданага акардынастага М. Кандрускаа. Былі выкананы наступныя песні: „25-ты Сакавік“, „Песьня пра Нёман“, „А ў полі вярба пахілілася“, „Між паляў шырокіх“.

Мужчынскі хор пад акампаьнямант М. Кандрускаа выканаў беларускую народную песьню „А ў месцы верасні“, а дзеці сп-ва Галіны і Міколы Кандрускаа удала выканалі песьню „Люблю наш край“. Далей пад акампаьнямант таго-ж М. Кандрускаа быў Галінай Кандрусік і Вольгай Бурнос выкананы дуэт „Хмары, хмары“.

На гэтым мастацкая праграма нашых артыстых закончылася, але сьвяткавальны абед працягваўся далей у высейай і радаснай атмасфэры. Сп. Парфір Трысмакоў праўё зборку грошай на фонд Рады БНР. Парахвіяльнай Рада і Беларускае Аб'яднаньне ў Паўднёнай Аўстраліі выказваюць шчырую падзяку ўсім тым, што прынялі актыўны ўдзел у арганізацыі і правядзеньні беларускага нацыянальнага сьвята, а беларускім жанчынам за стараннае падрыхтаваньне супольнага абеду.

Янка Яр

ленавітых салістак Людмілы Махнюк, Роні Касыцюк і Людмілы Літаровіч хор выканаў шэсьць народных і патрыятычных песьняў, у ліку якіх была і песьня „25 Сакавік“ музыкі К. Барысаўца на словы Янкі Золана. Акампаьнявала хору на піяніне сп-ня Маргарэта Горнак (Рудак).

Закончылася акадэмія прапаяньнем беларускага нацыянальнага гімну „Мы выйдзем шчыльнымі радамі“.

Паводля традыцыйнага ўжо звычай, пасля акадэміі Згуртаваньне Беларуска-Амэрыканскіх Вэтэранаў арганізавала для прысутных супольны пачастунак.

В. Цярпіці

УГОДКІ АКТУ 25 САКАВІКА У ЛЭНДАНЕ

Дня 22 сакавіка сёлета ў Фінчлей у залі Дому Сьв. Кірылы Тураўскага ўправай Лёнданскага Аддзелу Згуртавання Беларусаў у Вялікабрытаніі была наладжаная ўрачыстая акадэмія прысьвечаная 62-ім угодкам Акту 25 Сакавіка.

Акадэмію адчыніў старшыня Лёнданскага Аддзелу ЗБВБ Я. Сяўковіч цёплымі словамі прывітаньня ды прачытаў прысланыя ад беларускіх устаноў, арганізацыяў і паасобных людзей прывітальныя лісты й тэлеграмы.

Рэфэрат на тэму дня быў апрацаваны самым старшынём у ангельскай мове, які дакладна насьветліў „вызоўны“ шлях бальшавікоў ад чаргоў зьяўленьня нашае рэспублікі і аж да сьняня — Афганістан. Рэфэрат прачытаў сп. А. Зданковіч.

З дапаўняльнымі словамі выступілі сп.сп. Гай дэ Пікарда і стар-

шыня Галоўнай Управы ЗБВБ Янка Міхалюк. Сп. Аляксандар Лапшук шпэрэй пайнфармаваў аб беларускім выдавецтве ў Вольным Сьвеце і запрапанаваў некаторыя практычныя спосабы набываньня і папярэньня нашых беларускіх выданьняў.

Акадэмія была закончаная прапаяньнем нашага нацыянальнага гімну „Мы выйдзем шчыльнымі радамі“. Быў прадстаўлены спісак ахвяраў на Фонд БНР, на які прысутныя сасідна задэкляроўвалі свае дары на агульную беларускую карысьць. Яшчэ перад складаньнем дароў на Фонд БНР, сп. Янка Міхалюк абвясціў, што ў залі прысутнічае велікі паваняны Беларус — сп. М. Лабанюк, якому споўнілася 80 год жыцця. Дык вітаючы яго з гэтае нагоды, усе разам прапаялі яму „Шмат год!“

Пры пачастунку, якія заўсёды падрыхтоўвае сп-ня Г. Міхалюк, і гэтым разам яна не паскупілася ў сваім высылку, падрыхтаваўшы смачныя закускі.

У прыемнай і прыязнай атмасфэры закончыўся ўрачысты вечар.

А. Зданковіч

ДЗЕНЬ 25 САКАВІКА У БРАДФАРДЗЕ

Сёлета гурток Беларускае Незалежнаскае Думкі „Васілёк“ Беларусаў Паўночнае Ангельшчыны ўрачыста адзначаў у Брадфардзе ў нядзелю 23 сакавіка 62-я ўгодкі абвешчання Дзяржаўнай Незалежнасці Беларускай Народнай Рэспублікі.

Наўперад сп.сп. Міхась Віценчык і Янка Калбаса мелі спатканьне ў Лейбар Клюбэ зь ягонай управай, дзе былі прынятыя ў сябры Клюбэ. Гэта дасць большую магчымасьць спатканьняў зь мясцовымі сябрамі самаўраду і сябрамі брытанскага Парляманту Лейбар партыі, што ўжо адбывалася колькі разоў.

Пазьней сябры гуртка „Васілёк“ і госьці перайшлі ў Галоўную Гаспадарку, дзе распачалася афіцыйная частка сьвяткавання. Сп. Янка Калбаса прывітаў прысутных з на-

БЕЛАРУСКАЯ ДЭЛЕГАЦЫЯ У КАНГРЭСЕ ЗША

З нагоды 62-й угодкаў Акт 25 Сакавіка сьвятар ВАПЦ Расьціслаў Войтанка сказаў 25 сакавіка сёлета ў Палаце Рэпрэзэнтантаў Кангрэсу малітву за Беларускі і Амэрыканскі народ.



Злева направа: д-р В. Кіпель, інж. В. Мельяновіч, кангрэсменка Міліцэн Фовык зь беларускім альбомам, падараваным Беларуска-Амэрыканскім Задзіночаньнем, сьпікер Палаты Рэпрэзэнтантаў Пат О'Ніл, а. Расьціслаў Войтанка, сп-ня Алеса Кіпель — ад Аддзелу БАЗА ў Вашынгтоне, сп-ня Зоя Лапчанка — ад Аддзелу БАЗА ў Вашынгтоне, сп. Ю. А. — прадстаўнік Галоўнай Управы БАЗА, сп-ня Зора Кіпель — сакратар Галоўнай Управы БАЗА, сп. І. К. — ад штату Вірджыніа.

ДЗЕНЬ НЕЗАЛЕЖНАСЫЦІ У ШТАЦЕ НЬЮ ДЖЭРЗІ

Дэлегацыя Беларуска-Амэрыканскага Задзіночаньня ў Губэрнатар штату Нью Джэрзі Брэндана Бэрна.



Злева направа стаяць: д-р Вітаўт Кіпель, сп-ня Зора Кіпель, сп-ня Барбара Тэйлер (прадстаўніца Аддзелу Турызму), сп. Браніслаў Даніловіч, сп-ня Тамара Жуш, сп. Пётра Калжара, сп. Мікола Войтанка, сп-ня Ганна Войтанка, сп. В. Р.; злева направа сядзяць: сп-ня Галіна Русак, Губэрнатар Брэндан Бэрн, а. Янка Бруцкі.

Падпісваючы Праклямаццю Дня Беларускай Незалежнасці, Губэрнатар Брэндан Бэрн сказаў: „Мне прыемна, што наш штат ад 1950 году адзначае Дзень Беларускай Незалежнасці. Я веру, што некалі наш штат разам з усімі штатамі Амэрыкі будзе адзначаць Дзень Аднаўленьня Беларускай Дзяржавы. Дзейнасць беларускага жыхарства нашага штату пераконвае нас, што гэтага Дня Незалежнасці Беларусі мы дачакаемся“.

У ХАРВАТАУ НА СВЯЦЕ НЕЗАЛЕЖНАСЫЦІ

У нядзелю 13 красавіка сёлета ў Лёс Анджэлезе ў залі Харвацкай Нацыянальнай Асацыяцыі адбылася сьвятотная праграма, прысьвечаная ўгодкам абвешчання дзяржаўнай незалежнасці Харвацыі. Падчас ўрачыстасці беларускі прадстаўнік сп. Ч. Найдзюк быў прывітаны й прадстаўлены ў дзьвюх мовах — ангельскай і харвацкай. Паміж іншых прывітаньняў было прапаянае прывітаньне ад рэспубліканскага кандыдата на прэзыдэнта ЗША Ранальда Рэгана. Даўжэйшую прамову сказаў харвацкі сьсэндз з Чыкага. Харвацкія арганізатары праграмы велікі гасцінна спаткалі сп. Ч. Найдзюка. У запросінах бы-

ло зазначана, што Харваты тут зьяўляюцца сябрамі заснавальнікамі Арганізацыі Амэрыканцы за Свабоду Паняволеньых Народаў.

Н.

„БУЛЬБА ДЛЯ КАЖНАГА СЭЗОНУ“

Пад гэтым назовам адбываецца цяпер выстаўка ў Ньюёркуўскай Публічнай Бібліятэцы на 42-ой вуліцы ў Мантэне. На выстаўцы звыш дваццаціх кніжак з рэцэптамі бульбяных страваў розных народаў. Выстаўленая таксама беларуская кніжка Марыі Станкевіч „Літоўска-Беларуская Кухарка“ 1972 году выданьня ды адзначаная асабліва два рэцэпты: адзін на хлебны квас, другі на журавінае пітво. На зьвітцы да кніжкі зазначана, што „гэтая кніжка беларускіх рэцэптаў і далікатасаў — ад фаршграваных яёк да хлебнага квасу — дапамагае перахаванню беларускае спадчыны, апырычонах традыцыяў, нагэтулькі цяпер зацраных расейскім панаваньнем“.

Выстаўка пратрывае ад сакавіка да чырвня сёлета.

Які падрыхтаваў сп. Міхась Віценчык, сп. Уладзімер Амеляновіч заклікаў зрабіць збор грошай на дапамогу беларускай нацыянальнай тэжэ на чужыне, што й было зроблена. Усім тым, што адгукнуліся на гэты заклік, належыцца заслужаная падзяка.

Янка Крушына

"ЛІСТ РАСЕЙСКАМУ ПРЫЯЦЕЛЮ"

АД РЭДАКЦЫІ: У сёлетнім лютаўскім 274-м нумары „Беларуса“ мы інфармавалі пра тое, што Згуртаванне Беларусаў Вялікай Брытаніі выдала напрыканцы 1979 году брашуру ў ангельскай і расейскай мове („Ліст Расейскаму Прыяцелю. Самавыдавецтва із Савецкае Беларусі“). Там-жа мы пайнфармавалі таксама, што зь „Лістом Расейскаму Прыяцелю“ мы пазнаёмім у бліжэйшых нумарох „Беларуса“ нашых чытачоў, што й робім, пачынаючы з гэтага нумару газеты.

Беларуская мова...
У веку навукова-тэхнічнае рэвалюцыі ці не спасцігне яе доля павольскага дзяллекту.

Вашым пытаннем узятая пад сумляванне найістатнейшая рыса майго народу, у якой выражаны дух, індывідуальнасць ды ў канцавым выніку — жыццядзейнасць Беларусаў.

Пытанне пра беларускую мову, перанесенае зь сяроднявечных даравальноцыйных эпохаў, у поўным сэнсе яшчэ існуе. У вабсцягу куды меншым, як існавала яно, скажам, сто год таму, калі і беларуская мова і ўвесь блізкі дзясяціміліённы народ, што гаварыў ёю, абмяшчаліся хіміраю ці „польскаю інтрыгаю“ ў Паўночна-заходнім краі; там, паводля традыцыйнае формулы — самаўладства, праваслаўе, народнасць — разважалася „руская справа“, справа барджэйшага ператварэння тагачасных „западнарусаў“, у „ісціна рускіх“ людзей. Гэтую „рускую справу“, якая выдавалася найбольшым дзвячынам не адным паліцыйска-бюракратычным носымтам славы Расеі, догі зажадалася выладзіць на сьметнік гісторыі разам з абламанам дзюбай дзярлірае птушкі, што ўзвышчалася над імператарскім гэрбам.

Беларусы здабылі собоку сацыялістычную дзяржаўнасць, першараднае сацыяльныя й палітычныя правы разам з правам разьвіваць асвету „на роднай мове“ (выраз „на роднай мове“ ў расейска-ўніым „Лісьце“ пададзены аўтарам пабеларуску і ўзяты з Канстытуцыі Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі). На вэшчае пытаньне „паглядзім“, што скажуць яшчэ самыя Беларусы? што да свае самабытнасці і гістарычнай жыццядольнасці, якое для прыпеччанага і паніканага народу прагучэла тымі змрочнымі часамі голасам чыгара са спачування ды светлага надзеі, на гэтае пытаньне мае суайчыньнікі падалі ды далей падаюць цімала довадаў рознае ўласцівасці й „калібру“, здыймаючы сумляванні што да свайго натуральна-гістарычнага месца ў вагульным прадзначанні народаў і чалавецтва. Можна было-б адрываваць Вахшу ўвагу да гэтых довадаў, і Ваш успрымальны розум знайшоў-бы патрэбны адказ на паўсталае пытаньне ды, магчыма, пазваіў-бы Вас сумляваньняў што да яго.

Але закранутая праблема, выходзячы за рамкі прыватнае гутаркі двух сяброў, выглядае даволі складанай і балочай, каб замоўчваць яе. Яна запраўды існуе — ціто ў рэштках імперыяльнага думання, ціто ў рэцэптах імперыяльнае палітыкі — ранычы і Беларусаў, не пацдаючы бязудельнымі й староньні назірнікаў. У рэакцый збоку на сучасны стан беларускае мовы знаць розніцу ў паглядзах наведвальнікаў БССР — Украінцаў, Палякоў, Чохаў, Славакаў, Баўгараў і Расейцаў. Першыя нездаўмаюцца з поваду іштучнага стрымвання, апошнія — з поваду іштучнага „насаджэння“ беларускае мовы ў Беларусі.

У сваіх сумляваннях Вы — ня вынікае, хоць мне і цяжка схаваць прыкрае пацупцё, што стэрэатып што да майго роднага слова ня чужы навет расейскім асьвечаным галавам, ня вылучаючы тых, хто сьнянж хваравіта задумаецца над адраджэннем расейскае ідэі. Пра масавага-ж абываталю, у якога ад староннага пакланяння залатому цяліці ды „літым багом“ прыгугляецца чупцё да собскіх нацыянальных вартасцяў — казаць не даводзіцца.

Дык-жа, праблема ёсць і праблема трыюнная: у Беларусі мы сьветкі разгортванае асьмільцый. Арганізатары гэтага духовага выплакданьня жыхарства дзюць пад сцягам інтэрнацыяналізацыі ды нямі-

нучага зьліцця нацыяў, ігнаруючы тую элемэтарную ісціну, што ў будучую адзіную агульнаподзкую сям’ю прыйдуць ды йдуць не бязмоўныя народы-кастраты, што заблілі сваіх імёў і годнасцяў, а кажны прыняе з сабой непаўторны букет свайго зразумення ісціны й хараства. Зь яког рацці Беларусам перадаваць каму-б там ні было права выражаць за іх іхнае собскае прадзначаньне на гэтай плянэце, пагатоў, што неаднаразовыя спробы магутных суседзяў беларускага народу выразіць за яго волю і імкненьні абарачаліся ці рэдчас на шкоду Беларусам, ствараючы на гэтай дзялянцы цывілізаванае Эўропы „культурнае“ падабенства калынальняе Афрыкі.

Тыповы прадукт ды ў поўным сэнсе духовы сугарат асьмільтарскае палітыкі выявіў Вам той самы капітан дальнага плавання, выражаючы сваю грэблівасць да мовы зямлі, што ўзадавала яго. Нешта падобнае можна знайсці ў цяперашняй беларускай інтэлігенцыі зь ейнай дзіву годнай „бязмоўнасцяй“ і нацыянальнай індэферэнтнасцяй, у моц яго крытэрыі ейнай інтэлігентнасці апіняюцца пад цімалым пытаньнем і самую яе, бадай, правільней было-б менаваць, скажам, кадрамі з вышэйшай адукацыі паўночна-заходняе часткі СССР.

Разумеюцца, асьмільцыя (на сваім месцы мы паспрабуем паказаць некаторыя ейныя рэальныя рысы), асьмільцыя, як-бы яна ні фарсавалася, мае свае граніцы, абмяжоўвана (няхай сабе і абмежаванай) беларускай дзяржаўнасцяй і загэтым яна няўздужная стрымачь разьвіцця мовы й культуры беларускага народу, хоць здольная звужаць натуральныя межы гэтага неабарачальнага працэсу, тармозіць і дэфармуе яго. І хоць „расейскай справа“ ў Беларусі ў 1977 г. (год пісаньня „Ліста“) ні зьместам, ні формам, ні сваймі канцавымі мотамі не адэкватная свайй аднапрозьвішчыцы 1877 году, нас ня можа ня трывожыць самы факт існаваньня гэтака, ніхай і ў іншых, больш гуманых формах.

Ня бачу канечнае патрэбы біцца ў вадчынныя дзьверы, абцяжасчы Вахшу, філялёга ўвагу выкладам розьніцаў паміж дзялектам і моваю. (У зноцы аўтар дадае: „Хіба што адражусь паракмаюдаваць не пазаўляючы пэўнае цікавасці дапаможнік „Белорусский язык для белорусов“ Менск 1973). Але ўважы-бы за магчымае варуццё да некаторых „вузлчэткаў“ узыходжання й адраджэння беларускага народу, што маглі-б, як мне здаецца, даць уяўленьне пра глыбінныя крыніцы разьвіцця й жыццятворчасці „мае сінявокае Радзімы і роднае мовы мае“, даць уяўленьне таксама пра пераходны характар хваробы „бязмоўнасці“ ў беларускім грамадстве...

У пары прасоўвання Славянаў з Паўдны на Поўнач перасяленцы, што прыйшлі да берагоў возера Ільмень, у ваколліцах гэтых „знайшлі ўжо славянскі народ, які гаварыў беларускаю моваю“ (Крывічоў), раку Мутную, уздоўж якое рассяліліся прыбышы, яны пераназвалі ў Болаху, а возера Мойска, зь якога рака брала пачатак — у Ільмерь. „Правдападобна, што край, дзе асяліліся Наўгародцы, быў або абжыты, або межаваў з абжытымі Крывічамі (Беларусамі), пацвярджаючы тым, што беларуская мова запраўды ўрываецца ў глыбіню Ноўгарадзкае зямлі“ (гэта цытата з працы Кастамарава „Правда Москвичам о Руси“, 1861 г.).

Магчыма, часткава дзеля непадобнасці звычайу „тутэйшых“ жыхароў і прыбышоў, якія пазней запросіць у князі скандынава Рурыка, паўсталі спарадчынныя сутычкі паміж полацкімі князямі і наўгародзка-леськімі князямі. Спаратызм Палачанаў, як ведама, станавіў адну зь істотных перашкодаў на шляху цэнтралізацыі старарускай дзяржавы, што разгортвалася па лініі Ноўгарад-Кіеў.

Ведама сёе-тое і пра вынікі, якімі даводзілася расплачвацца жыхаром зямлі Полацкае (у тым ліку й Менскае) за няўменнем спалучаць собскі вечаны пачатак з агульнарускім (кіеўскім) цэнтралізмам, што тую парю, троба мяркаваць, яшчэ не стаю ў блізім сваяцтве з дэмакратызмам.

„На Нямізе снапы сьцеляць галоу, малюцца папамі сталёвымі, на таку жыццё кладуць, веюць душу

ад цела. Нямігі крывавыя берагі былі пасянены касцымі рускіх сыноў“, паведаў аўтар „Слова“, што тварыў як падазраюць (даўная беларуская версія пра паходжаньне помніка) дзе-небудзь на берагах Нямігі ці Сьвіслачы. Сямнаццаць гадоў па апісанай бітве, у 1084 г. да берагоў пакутніцы-Нямігі прыйдзе Кіеўскае войска на чале з князем Уладзімерам ня ў вобразе „яснага сонейка“, ня з мэтай брацкай: „не оставиша ни челядина, ни скотины, ве разграбиша и пожгоша“.

„Не оставиша и пожгоша“ варта запамітаць гэтыя словы, што фатальным рэфранам пранізаюць тысячагадовую гісторыю Беларусі ў частцы, пісанай кіеўскімі князямі, літоўскімі й польскімі каралямі, татарскімі ханамі, маскоўскімі царамі, французскімі імператарам, германскімі мечаносцамі.

Ці ня з гэтае прычыны мастацкае слова Баяна беларускага адраджэння зьывілася свету годнасцямі ня зусім і не галоўна мастацкімі?

Сотні год, няпріяцелем-братам прыбітая
Зарастаючы зельлем чужым, як лазой сенажаць,
Ты ляжала, няпаміці пылам пакрытая,
А народ твой быў змушан маўчаць і табой пагарджаць.

І круцілі цябе, як каму падабалася,
Кажны строіў, наводзіў цябе на свой строй, на свой лад,
Ажно часам жалба, як клічба, разлягалася
Дый нячутнай лицела, ўміраючы, ў грудзі назад.

Спаў народ, і ты спала, і ворагі верылі,
Што нішто не разбудзіць цябе, што заснула навек,
І дзялілі цябе, ўсімі мерамі мэралі,
Што памерла ўжо ты — не адзін так казаў чалавек.
Янка КУПАЛА — „Беларушчына“.

Гэтыя чатырохрадоўкі (калі ня мыляюся, ня перахладзілі ў расейскую мову), у якіх даецца, як у фокусе, не напісана яшчэ гісторыі й філязофія майго народу, здольны паказаць нешта вельмі істотнае ў лёсах беларускае мовы й бязведамнага беларускага Гамлета.

Вярнемся аднак да раньняга сяроднявеча. Ці-ж толькі фэўдальнай раздробненасцяй, натуральным імкненьнем полацка-тураўскіх, віцебскіх, менскіх, горадзенскіх (ня важаў дадаць: і смаленскіх) капіталаў на Захад і да таго падобнымі „матар’яльнымі“ прычынамі тлумачацца паводзіны беларускіх князёў — „спаратыстых“? Якія, не паўважыўшы на крывяпушчальныя навуны, і пазней намагаліся ўнікаць агульнае запражкі...

Прычыны гэткае палітыкі карэніліся, на думку гісторыка ў лепшым сэнсе гэтае годнасці, не ў сямейнай варажнечы, ня ў нетрах княжага роду, ня ў нейкіх збоку ўнесеных абставінах, а ў „настроях самога жыхарства“, абумоўленых, сваім парадкам, геаграфіяй, кліматам ды іншымі натуральнымі фактарамі (аўтар „Ліста“ тут спасылалася на гісторыка Любаўскага, ятоныя „Основные моменты истории Белоруссии“ выданьня 1918)...

Мы пазбаўлены магчымасці мяркаваць пра тыя часы паводля крыніцаў, пісаных самымі Беларускамі, хоць і ведаем пра іхны вялікі нахл да гэткага роду творчасці. Змушаны задавальняцца ўрыўкамі й староньні весткамі з Іпапеўскага летапісу, запазычанымі, на думку некаторых гісторыкаў, з незахаванае Полацкае крыніцы. Тым-жа часам старабеларускае летапісаньне праясніла-б, магчыма, прадзначаны Богам і Прыродай жывы творчы пачатак у духу майго народу, які ў наступных нялёгкіх стагодзьдзях дапамог яму захаваць і замацаваць сваю індывідуальнасць, ахаваўшы ад расчыненьня ў літоўска-польскай стыхіі, а пазней — ад капітуляцыі перад татальным абрусеньнем.

Гэты пачатак ужо ў эпасе краху дзяржаўных імперыяў ды сутону імперыяльных ролігій дапамог Беларусам на ўвесь голас заявіць усім пра права „людзмі звацца“. Дапамог выжыць, абстойваючы заважанае права, тады, калі ня толькі дух, але і цела ягонае апынуліся на мяжы фізычнага выгубленьня. Тым

МАСТАЦКАЯ ВЫСТАЎКА Ў САЎТ РЫВЭРЫ

16-га сакавіка сёлета ў Беларускі-Амерыканскім Грамадзкім Цэнтры ў Саўт Рывэры, Нью Джэрзі, адбылося ўрачыстае адчыненне сёмай гадавой выстаўкі народнага й прыкладнага мастацтва, ладжанай Беларускамі Літаратурна-Мастацкім і Навуковым Таварыствам. Выстаўкі гэтыя сталіся ўжо традыцыйны. Шта-тоду прыцягваюць яны ўсё больш і больш удзельнікаў ды наведвальнікаў: мясцовых людзей, як сваіх, гэтак і чужых, якія паступова пачынаюць цікавіцца нашай культурай, людзей із суседніх гарадоў, штатаў ды навет з-за межаў Амэрыкі. Сёлетняя выстаўка была шырока адзначаная ў мясцовай англамоўнай прэсе. Гэткім парадкам выстаўкі робяцца ўсё больш зьмястоўныя, цікавыя і шырайшыя.

Вось-жа, як толькі мы кінулі першы пагляд на залю — прыгожую, прасторную залю Грамадзкага Цэнтру — адразу-ж заўважылі асабліваю ўвагу й уменне, якія былі ўкладзеныя сёлетнімі арганізатарамі выстаўкі: Ірэнэй Рагалевіч, Надзій Кудасавай і Лізай Літаровіч. І гэта толькі першы пагляд. Прыглядзася далей: там нешта новае, гэнам нешта цікавае, прыгожае. Вочы й увага разьбягаюцца.

Але пачнем сьстэматычна. Тры вялікія абразы Галіны Русак: „Буслы“, „Васількі“ й „Мак“, выкананыя ў акрылік, у моцных зырых колерах, упрыгожваюць цэлую боковую сьцяну залі. Новы стыль Галіны цікавы й нам дастадобы. Далей маладая абяцана мастачка Раіна Сямёнава ў сваім „Натурморце“ (алеі) выяўляе шмат здольнасці. Крайвіды й кветкі (акварэль) спні Мюнікі Даміловіч перададзеныя з пацупцём і далікатнасцяй. Айцец Алег Махнюк, апрача свайй заўсёды ўдалай разьбы ў дрэве, меў яшчэ вельмі цікава выкананы алеем абразок бярозкі з арыгінальнай бярозавай рамкай. Акварэлі ведамага беларускага мастака з Парыжу Міхала Паўловіча, пераважна крайвіды цэнтральнай Францыі, як заўсёды, дасканальныя, поўныя паэзіі й настравабасці.

Надзя Кудасава выставіла колькі абразоў алеем з кветкавымі матывамі, а готаксама прабуе сваю руку ў акварэль, готым вельмі вымагальным ад мастака спосабам. Далей бачым крайвіды й кветкі (алеі) Іды Батгортэр. Алейныя крайвіды Каэрага Барысаўца выкананыя з вялікім разуменнем і вычуваннем прыроды. Ст. Тамара ў сэрэй абразоў з індыйскага пасяленьня Таос узапраўды ўдала перадала настроі індыйскага публа: прысэдзістыя простыя хатнікі з гліны, абясколераны пад сьлякотным паўдзённым сонцам. Так і хочацца зайсьці ў цень гэткай хаткі, каб схавацца ад дэкучлівага сонца.

Акварэлі й алеі Людмілы К. М., вырабленай мастачкі, як заўсёды, цешылі й вока й душу. Маладая мастачка Аліцця Махнюк ужо трыцца пахаленне мастацка ў сямі, вельмі прыемна нас здзівіла сваімі моцнымі, смелымі акварэлямі „На пляжы“ й „Тры дзясчынны“. Ірэнэа Рагалевіч выставіла колькі абразоў акварэляй і алеем. На асабліваю ўвагу заслугувае акварэль „Прыляль“, узорам для якой паслужыла нашая незамежная пральля Надзя Кудасава. Сюррэалістычныя малюнкі Анатоля Чайкоўскага, сына мастака Дзімітра Чайкоўскага з Нямеччыны, хоць для нашага простага густу можа і ня зусім даступныя, аднак дасканальная тэхніка відавочная, варта ўвагі й належнай

самым — людзкім пошлэм Хатыні й 627 Хатыняў, жыццём кажнага чадвэртага — яны, Беларусы, канчальна заручыліся прызнаньнем і павагай народаў і дзяржаваў, заняўшы сваё месца ў Арганізацыі Задзінчаных Нацыяў ды абстойваючы разам з усімі мір і справядлівасць паміж людзьмі й народамі.

Праўда, сёй-той і дасюль хацеў бы мець справу з Беларусамі ды нат расьсыпаць кампліменты што да іхнае мужнае і дабрадушнае ўдачы за межамі... беларускае мовы. Не сумняючыся таго, што гэта быў-бы пагляд не на жывы народ, а на нейкі этнаграфічны манэкен, пазбаўлены душы й загэтым бязуважны да напіланых на яго розных моўных апрапанак. Падыход да Беларусаў як да этнаграфічнага матар’ялу, прыдатнага адно для іншых, „гістарычных“ народаў стагодзьдзе таму

(Заканчэньне на 5-ай бач.)

ацёны. Вясковыя замалёўкі й крайвіды новага для нас мастака Казімера Мартынава зь Беласточчыны, выкананыя зь любоўю й уменнем, і крайвіды а. Якуба Сапаяжыскага прыгожа дапаўнялі цэласць.

Куток з мастацкімі хвагграфіямі быў асабліва цікавы й малаўнічы. Дасканальныя як з тэхнічнага, гэтак і з кампазыцыйнага гледзішча хвагграфіі добра ведамага ўжо нам Алёкса Сільвановіча дапаўняліся ня менш удалымі працамі Мікалая Урыўскага й Робэрта Багіна.

Рэчы народнага мастацтва й ручныя працы артыстычна, з пацупцём меры й густу былі раскладзеныя на сценах. Цэлую сьцяну займала народная вопратка з розных частак Беларусі ў суправаджэньні з лялькаў і падобных строях ды невялічкімі картамі Беларусі з азначэньнем на іх мясцовасці паходжаньня касцюму. Касцюмы гэтыя былі, дарэчы, падрыхтаваныя мастачкай Тамарай Кольбай, Лізай Літаровіч ды іншымі да Беларускіх Фэстываляў, што адбываліся ў 1976-79 гадох у ньюджэрэйскім Цэнтры Мастацтваў. Лялькі выкананыя сп-мі Людмікай і Эўдакіяй Жызьнэўскай з Чыкага. Што да лялек, дык сёлета на выстаўцы мы мелі вялікую прыемнасьць пабачыць сэрню беларускіх лялек выкананых Юліяй Андрусьшэнай, як заўсёды, зь вялікай дакладнасцяй і мастацкім густам. Паася ў ды ўставачкі ў кнігі тканыя Нічэй Эгірская заўсёды выклікаюць нашае задавальненьне, што гэтая прыгожая беларуская традыцыя перахоўваецца ў гут у Амэорцы. Мастачка чыраміка Валі Рагалевіч, аздобленая беларускімі матывамі, знайшла належную адзну наведвальнікаў. Вялікую ўвагу прыцягвала Людміла Літаровіч, якая дэманстравала размалёўваньне вялікодных як беларускім спосабам. Яйкі, ахвараваныя ў прыгожы густы бронзавы колер цыбульнымі лупінамі, пад умелымі рукамі Людмілы прыёмалі выгляд маленькіх абразкоў: васількі, каласкі ды розныя іншыя кветкі й арнаманты выразаліся спецыяльнай вострай прыладай. Вышываныя абразкі Таццяны Талмацэвіч, пераважна кветканыя матывы, вытыканай Матушкі Лаліцкай прыгожа гарманізавалі з абразамі на сценах.

Экспанаты народнай тканіны й народных вырабаў штагоду аднаўляюцца, расшукваюцца сярод суродзічаў туткаа, дастаюцца з Беларусі: зь Беласточчыны ды іншых мясцовасцяў. Дзякуючы стараньням і захадам Надзі Кудасавай і Олі Лявіцкай сёлета выстаўка папоўнілася „новымі“ тканінамі Казі Гэрлік. Прыдбаная сп-най Жэнія Цяпіцкай старадаўная калырытная спадніца заслугувала на асабліваю ўвагу.

Новыя цікавыя рэчы на выстаўцы былі гэтаксама разьба ў дрэве пазычаныя Ірэнэй Зяйд ды выпаленыя абразкі на дрэве беласточкага мастака, прыдбаньны ўладзімерам Русаком, а таксама вярэцёны, выкананыя Лосікам. З асаблівай прыемнасцяй троба адзначыць прысутнасьць і прыймаючы ўдзелу ў нашых выстаўках маладога пакаленьня: вышывальнік Галіны Бахар, Наталлі Гайшу, Гэлены й Ірэны Сільвановічаў ды ўсломненых ужо маладых мастацка Аліцця Махнюк ды Раіны Сямёнавай.

Вось-жа, як значаць старшыня Беларускага Літаратурна-Мастацкага й Навуковага Таварыства Антон Даміловіч, удзельнікі выставак і іхная колькасць мяняюцца, адныя адыходзяць, новыя прыходзяць, але якасьць расьце, як расьце й вырабляецца традыцыя. Традыцыяй быў ужо й сьмачны пачастунак і напітак, прыгатаваны сп-мі Валія Камянкавай і Людмілай Літаровіч. Нанікай сёлета была добра зладжаная лятэра, фантазія на якой былі рэчы, ахсэбраныя нашымі мастакамі й майстрамі.

Выстаўка пратывала тры тыдні. Апошні дзень яе прыпаў якраз на сьвяткаваньне ўгодкаў 25-га Сакавіка ў Саўт Рывэры. І калі на сьвяткаваньні бурміст гораду Саўт Рывэр Дж. Ганэцкі ў свайй прывітальнай прамове, кінуўшы пагляд на залю і сьцены ў вобразох і народных вырабах, сказаў: „Мы гордыя ў сваім горадзе мець гэтых здольных людзей „як вы“, дык усе адчулі, што гэта і шчыра й заслужана.

Зора Кіпель

ПАМЁР ДОКТАР МІКАЛАЙ МІНКЕВІЧ

29 красавіка сёлета ў Рыўеры Біч на Флярыдзе ў ЗША раптоўна памёр доктар медыцыны Мікалай Мінкевіч. Нарадзіўся ён 8 красавіка 1909 году ў Лунінцы на беларускім Палессі ў сям’і прыватнага свята-ра.

Вышэйшую асвету Доктар Мінкевіч здабываў на Віленскім Універсітэце, а ў 1942 годзе закончыў свае медычныя студыі на лятувіскім універсітэце Вітаўта Вялікага ў Коўні, дзе атрымаў ступень доктара медыцыны.

Падчас Другой сусветнай вайны Доктар Мінкевіч працаваў на Беларусі, як раённы лекар, а ў 1944 годзе, калі арганізавалася Беларуска-Кравая Абарона, быў ейным галоўным лекарам.

Ваенныя абставіны на Беларусі змусілі Доктара Мінкевіча із сям’ёй пакінуць Бацькаўшчыну ў падзяліц долю эмігранта. Праз Чэхаславацыю, Нямеччыну, Аргентыну ў 1956 годзе (дзякуючы аштурасу граф. Барыса Кіта) Доктар Мінкевіч із сям’ёй перасяліўся ў ЗША. Працаваў у шпіталах у штатах: Іліной, Місуры, займаўся прыватнай практыкай у штате Огай, у 1973 годзе скончыў студыі псіхіятрыі ў працаваў у псіхіятрычным шпіталі ў Фальсе Вью Монталь Гэльсэ Понтэр ў штате Огай.

У 1976 годзе Доктар Мінкевіч выйшаў на пенсію і пасяліўся із жонкай на Сінгер Айлэнд у Рыўе-ра Біч у цёплай Флярыдзе. Поўны яшчэ энэргіі й ахвоты да жыцця, Доктар Мінкевіч хутка знайшоў новую групу прыяцеляў, зь якімі ніколі ня скінуўся дзяліцца сваімі медычнымі ведамі й ахвотна дапамагаў парадкамі й дыягнозамі, калі яны гэтага патрабавалі. Заўсёды вельмі ахвотна адклікаўся на патрэбы прыяманых ўдзелу ў палітычных дэманстрацыях у Маміі, дзе патрабавалі наш беларускі ўдзел. Пахаваны на лятувіскай частцы

ДА УНО ПАТРЭБНАЯ КНІГА

Пра зрыхтаванне й выданне тако-е кнігі думаў і гаварыў ўжо даўно Дый на толькі святары БА-ШПарквы, але й вернікі. Навет, калі не памыляюся, паклікалі й камісіі, „каб пераклалі й выдалі”. І шы-рыла намеры былі, і планы ды яшчэ шмат іншага... А кнігі гэтак і ня было. Аж пакуль ня ўзяўся за яе чалавек, які ведае пану слова й да-тэрмінавае яго. Маю на думцы Вы-сокапацэснага Архіепіскапа Міка-лая.

У сваёй прадмове да „Службоўні-ка”, які, выданы ў сродкі вер-нікаў БАШП, кагандэ выйшаў з дру-ку, Уладзіслаў Мікалай кажа:

„Гэты службоўнік, першы ў гі-сторыі нашага народа, выданы дру-кам. Ня збіраеся быць непамы-льнымі, таму няхай словы адзінкі будучыя словамі выпраўляе неда-хопаў. Напэўна многа чаго не пра-дбана ўкладчыкам. Хочацца ве-рыць, што ў недадэкай будучыні знойдуцца людзі й выдадуць другі службоўнік, улічваючы ўсе недахо-пы першага”.

Галоўнай часткай кнігі ёсць пе-ракладаз на беларускую мову Святага Літургія Яна Златавуонага й Васіля Вялікага.

„Пры ўкладанні службоўніка браўся пад увагу нашы характэр-ныя абставіны, — чытаем далей у прадмове, — каб аблегчыць наша-му святарству, дзяком і ўсім лю-дзям — удзельнікам малітвы. Наш службоўнік змяшчае больш пашы-ранае тлумачэнне, чымся можна знайсці ў нармальна выдаваных службоўніках”.

Ад гэтага часу святары нашыя на эміграцыі й звычайныя вернікі будучы мець прынамся нейкі ары-енцір што да галоўнае службы цар-коўнае, гэтак чынам змогуць збе-ладуваць, — ведама-ж, не адразу, а паступова, — гэтую службу.

Апрача Святага Літургіі, кніга змяшчае й водпусты на кажны дзень тыдня дзённага кругу, пра-кімены, алілуяры й прычаснікі на літургіі.

Ведама-ж, як Архіепіскап Міка-лай гэтае, пра тую „непамыль-насьць”, варта памятаць пра розныя неабсяжы, што падпілююцца перакладчыкаў. Усё тое, што скла-даецца на царкоўны рытуал — ма-літвы, песні— складалася й крыш-талізавалася на працягу стагодзь-дзіў. Перанесці абрад і тэксты з аднае мовы ў другую, справа надта скамплікаваная, а ў нашых абста-ві-

нах імямі Рояль Пальм Мэморыял Гардэна ў Вэст Пальм на Флярыдзе. У гэтым суме й жалобе пакінуў жонку Д-ра Галіну, двух сыноў Уладзімера й Юрку з жонкамі, 8 унукаў і цалы шэраг прыяцеляў ды знаёмых.

Над труной, пакрытай бел-чырво-

Заміж явіка на магілу сьв. пам. Мікалая Мінкевіча складаем \$ 20.00 на Выдавецкі Фонд „Беларуса” — Лёнгіна й Уладзімер Брылеўскія.

ПА ПРАУКА

З прычыны карктарскага неда-гляду ў нэкралёгу на смерць Фран-цыя Рашкевіча ў Ле Крэзо ў Фран-цыі, напісаным сп. Браніславам На-горным, укралася прыкраса памыл-ка, на якую толькі цяпер звярнуў нашую ўвагу ейны аўтар. У сувязі з гэтым толькі цяпер папраўляем гэтую памылку й перапрашаем за яе аўтара нэкралёгу: сьв. пам. Фран-цук Рашкевіч памёр 14 лістапада 1979 году й тады-ж быў пахаваны

СВЯТОЙ ПАМЯЦІ ФРАНУК РАШКЕВІЧ

Дня 14 лістапада 1979 году ра-птоўна памёр наш сябра, прыкладны бацька й дзеці. Пакінуў у смутку жонку Маню, сыноў: Янука, Зыг-мунта, Юрку, Рышарда й дачок Тэ-рэсу, Аню й Крыстыну ды пяцёра ўнукаў. Нарадзіўся ён 16 жніўня 1920 г. у вёсцы Сялявічы на Сло-німшчыне.

Другая сусветная вайна закін-ула яго ў Крэзот у Францыі. Цяжкая праца на металургічнай хвабрыцы моцна падарвала ягонае здароўе, але з Божай ласкі дачкаўся пэньсёі й заслужанага адпачынку. Нажа-ль, абгела нас сумная вестка — Фран-цук памёр.

Быў ён вялікі патрыёт і моцна веруючым чалавекам. Абрад пахо-віна арганізаваў ягоны прыяцель

на-белым сьцягам, працулае слова сказала сп-ня Лёнгіна Брылеўская, падчыркуючы ягоны шлях жыц-ця й яго самога, як чалавека, пра-фэсійнага прадаўніка й Беларуса. Доктар Мінкевіч на працягу апош-ніх некалькіх гадоў (пасля смерці свайго цесця Радаслава Астроўс-кага) быў віцэ-прэзідэнтам Бела-рускай Цэнтральнай Рады.

Вечная Яму Памяць! Л. Б-я

пры ўдзеле а. А. Надсана, а не як падазена ў газэце.

Апрача гэтага, надрукаваньне нэ-кралёгу на смерць Франука Раш-кевіча, напісанага сп. Міхасём Бу-лытам, усьцяж адкладалася з пры-чыны нальну ў газэту больш ак-туальнага матэрыялу. І толькі ця-пер маем магчымасьць зьмясьціць гэты нэкралёг, зрабіўшы ў ім неаб-ходныя моўныя й стылістычныя па-праўкі:

польшкі ксёндз Навіцкі. На пахо-вінах было чатырох святароў, усе сябры Беларусы, прыяцелі й зна-ёмыя. У пахованых прыняў удзел адзін зьвяз французскай жандарма-рыі, бо трох ясных сыноў служаць у жандармэрыі, а таксама ягоны швагер Юрка Гасьцееў з Кліўленду ў ЗША. Пад гукі „Магутны Божа” труна, пакрытая бел-чырвона-бе-лым сьцягам, была ўнесена ў свя-тыню. Абрад паховінаў закончыўся беларускім гімнам „Мы выйдзем з чужбынімі радамі”.

Сьпі Дарагі Сябра ў гасьцінай французскай зямлі! Няхай Табе сьвяціца загоны роднай Беларусі, якую Ты гэтак шчыра любіў!

Міхась

чыцца, спадзяецца), што прыйдуць папраўкі, канструктыўныя спасьця-жкі, якія некалі возьміцца пад ува-гу пры выданні наступнага, праў-ленага службоўніка.

Я ўважаю патрэбным выказаць некаторыя думкі свае хача-б з тае прычыны, што даўнося пасадзець пры наборы кнігі колькі месяцаў, што трэба было, хача-нехаця, раз-важаць над тым, а як-бы лепш, раіць някому й раіцца зь некім. Значы-ца, і з майго боку быў нейкі, апра-ча тэхнічнага, уклад, які, спадзяю-ся, прынёс карысьць.

Кніга набраная трыма шрыфтамі, з добрымі водступамі й так значы-ца, каб было лёгка для зроку ў ча-се службы, каб бязь цяжкасьцяў за-памінаўся й тэкст і месца яго. І хо-чацца спадзявацца, што дзякуючы ёй, нашыя святары паставяць пе-ршыя крокі, каб збіліць слова Бо-жае да душы беларускай.

Кніга выдадзена на добрай па-перы, каб трывалася была. Мэ 168 бачынаў. Нажаць, з прычыны сці-пных сродкаў, яна атрымала мадэр-ну, значыцца трывалую, але ня чыгвэрную вопладку. Цана яе будзе ўста 15 амэрыканскіх далараў.

Выпіска можна, зьвяртаючыся або беспасярэдня да Уладзікі Міка-лая на наступны адрас: Rt. Rev. Archbishop Mikalaj 524 St. Clarens Ave., Toronto, Ont. M6H 3W7, або ў „Пагоню”: PANONIA Pub-lishers 524 St. Clarens Ave., Toron-то, Ont. M6H 3W7.

К. Акула

БАНКЕТ РЭСПУБЛІКАНСКІХ НАЦЫЯНАЛЬНЫХ РАДАЎ

У нядзелю 27 красавіка сёлета ў горадзе Студыё Сіты ў Імпэрскай Балнай Залі Спартамэнскага Рэ-старану адбыўся вялікі банкет калі-фанійскай штатавай і лёсанджэ-леўскай акруговай рэспубліканскіх нацыянальных Радаў, прысьвечаны выбару новага кіраўніцтва й спецы-яльнаму прывітаньню жанчынам пад назовам „Банкет Спадчыннага Дня”.

На гэты банкет было запрошана шмат выданых рэспубліканскіх кангрэсменаў і іншых асобаў. Да пачатку ўрачыстай праграмы бела-рускі прадстаўнік змог спаткацца і правесці кароткія гутаркі з б. эсэмблэзнам Майкалам Антонаві-чам харвацкага паходжаньня, з б. мэрам Лёс Анджэлесу Самам Ёрты, з палкоўнікам Юльянам Немчыкам, Паліком і інш.

Сабралася колькі сот удзельнікаў. Банкетам кіраваў Украінец М. Мэд-від. Даўжэйшую прамову сказаў кангрэсмен Робэрт Дорван на тэму

сучасных палітычных судачынь-няў на фоне канфлікту зь Іранам зь нядаўняй няўдачнай спробай ас-вабодзіць амэрыканскіх закладнікаў у Тагране. Ён, як і шмат іншых, заклікаў да перамогі рэспублікан-цаў на прэзідэнцкіх выбарах. Ся-род дзэстакіў ганаровых гасьцей была артыстка Рута Лі й Робэрта Вайнтраўб, дырэктарка лёсанджэ-леўскага Адзэлу Адукацыі, якая зьвярнула ўвагу на праблему ўдэ-лу жанчынаў ў школьнай адміні-страцыі й на пытаньне перавозу вуч-няў для расава-этнічнай мешаніны.

Прадстаўнікі пасабных этнічных групаў, у тым ліку й беларускі, былі асобна выкліканы кіраўніком праграмы й прадстаўлены ўдзель-нікам банкету. У канцы праграмы быў зроблены заклік да ўдзелу ў выбарнай кампаніі. Банкет даў до-брому магчымасьць большага зблі-жэньня й азнаямленьня паміж па-асобнымі нацыянальнымі групамі. Н.

НАРАДА У БЕЛЫМ ДОМЕ

У Белым Доме ў Вашынгтоне ад-былася 11-га красавіка сёлета сус-трэча Прэзідэнта Джымі Картэра й ягоных дараднікаў, а таксама пра-дстаўнікоў Дэяржаўнага Дэпарта-манту з прадстаўнікамі этнічных групаў Амэрыкі. На нарадзе былі: д-р Зьбігнеў Бжэзінскі, прэзідэнтаў дараднік да справаў нацыянальнае бясьпэкі, д-р Стыўэн Аіелё, дараднік у справах этнічных групаў, д-р Аль-фрэд Кан, старшыня Рады Кантро-лю Цэнаў, Беларускаю групу на на-радзе прадстаўляў д-р Вітаўт Кі-пель, які займае таксама становішча старшыні Этнічнае Рады штату Нью Джэрзі.

У ўступнай прамове Прэзідэнт Картэр адзначыў вялікую ролю эт-нічных арганізацыяў у гісторыі ЗША. Якраз гэтыя арганізацыі, ска-заў Прэзідэнт, найбольш дапамаглі й дапамагаюць новым імігрантам стаць на новай бацькаўшчыне на моцны маральны, а часта й матэ-рыяльны грунт, чужа паўнапраў-нымі грамадзянамі Амэрыкі. Амэ-рыканскія нацыянальныя арганіза-цыі, сказаў Прэзідэнт, надзвычай-на добра перахоўваюць таксама культурную спадчыну сваіх наро-даў, што сталася вялікім укладам у амэрыканскую культуру.

Д-р З. Бжэзінскі ў сваім выступ-

леньні гаварыў пра наважанасьць ураду Амэрыкі бараніць усімі ма-гчымымі спосабамі справу нацыя-нальнае суверэнасьці народаў сьве-ту ды вельмі станоўча была выка-зана перасьцярога, што ў іранскім крывісе цярылівасьць Амэрыкі па-дыйшла да канца ды што новыя крокі ў разьвязаньні канфлікту не-пазьбежныя.

Пасля агульнае часткі ўдзельні-кі канфэрэнцыі былі запрошаныя на абед у Белы Дом, пасля чаго ад-быліся груповыя й асабістыя гутар-кі з прадстаўнікамі розных міні-стэрстваў і ўрадавых установаў. Бы-ла таксама магчымасьць пагута-рыць сам-насам з Прэзідэнтам Кар-тарам.

Беларускі прадстаўнік д-р В. Кі-пель правёў таксама гутарку зь са-брам урадавае Камісіі да справаў Вясьпэкі й Супрацоўніцтва ў Эўро-пе. Камісія рыхтуецца цяпер да ўдзелу ў міжнароднай Мадрыдзкай канфэрэнцыі, на якой будучы раз-глядацца пытаньні ўжыццяўлень-ня Гэльсінкэўскага пагадненьня. Д-р Кіпель пайфармаваў пра падзеі на Беларусі, упасобку пра перась-лед іншадумцаў ды пра рост іхнае колькасьці.

Я. Запруднік

“ЛІСТ РАСЕЙСКАМУ ПРЫЯЦЕЛЮ”

(Заканчэньне з 4-ай бачыны)

мог (з прычыны „сыпачкі” Белару-саў) зыйсці за звычайную забуд-ду. Сяньня-ж пазанацыянальны (пазасоўны) паглад на гэты народ, пасля паданых ім готулькіх а гэ-тулькіх дарагакаштоўных довадаў-собокае гістарычнае паўнавартасна-сьці, цяжка не назваць кашчэўствам. І тое, што вызнавалася за норму ў самадзяржаўнай Расеі — турме на-родаў, у „Союзе нерушымом респуб-лік свабодных, сплоченных навеки Великому Русью” можна й павінаа называць запраўным імём: шарла-танствам. Нам яшчэ давадзецца кра-нуцца недадоў паміж велічай і вя-лікадушам, што анік ня спрыя-юць беларускаму адраджэньню, якое — як ні парадаксальна — цяж-ка ўважаць за закончанае хоць-бы з прычыны на поўнасьці знятых абмежаваньняў у разьвіцьці бела-рускае мовы.

Але перш як перайсці да пытань-ня „лінгвістычных” недамаганьняў беларускага грамадства, варта бы-ло-б нагадаць на галоўнае: не йс-наваньне й разьвіцьці беларускага нацыянальнага арганізму. Арганіз-му жытвага, які расце, не аднойчы даўё сваю жыццёстойкасьць ды-свой імунітэт перад самымі няспры-яльнымі „гістарычнымі” інфэкцы-ямі.

**

Жанчына ў часе радоў — калі даць веры Сям’янаву-Штырліцу (Ся-м’янаў — аўтар, а Штырліц — гэрой папуляярнага савецкага шпіёнскага тэлевізійнага фільму) — крычыць „мама” ў мове й навет адцёныі, за-своеным з матчыным малаком. Гэ-так, мабыць, і народы — радасьць і боль, тугу й надзею, усё ў сабе існае выражаюць сваім прыродным словам.

Гісторыя ня гэтак даўна мела ласку яшчэ раз — і цяпер з асабі-вай пільнасьцяй і сыворасцяй — угледзецца ў твар Беларуса, выпра-баваць на трываласьць дух бела-рускі: яго расстрэльвалі, вешалі, спальвалі. Вытрываў ён, прадэшы прыз магільных равы й дым палялі-шчаў слова сваё роднае. Учуйцеся: тут даюцца больш як на дзвюх балонках выпіскі із сьветчанняў людзей, што на свае вочы бачылі ці перажылі-выжылі паленьне бела-рускіх вёсак і масавы тэрор гітлер-цаў; сьветчаныя гэтыя падаюцца пабеларуску з кнігі Алеся Адамові-ча, Янкі Брыля й Уладзімера Ка-леснікі „Я з вогненай вёскі”, вы-даны ў Менску ў 1974 годзе, б.б. 31-42, 47, 102, 104, 107). Падашы гэ-тыя сьветчаныя, сказаныя тысячы-сеньскай беларускай мовай адно са-веемкі прывалісам, аўтар „Ліста” пі-ша:

Гэткая яна, мова Беларусаў, якая павядае сяньня чалавецтву пра тое — тым, магчыма, зьяўляючы ключ да нацыянальнае ідэі народу — якім зьнішчотам робіцца ўсякі, што на-думаўся стацца звышчалавекам. Дыялекту, навет скарпленаму вода-мі магутнае ракі, гэтка нагузка, згадзёся, наўдачу ці да ўдужань-ня.

Мова, загартаваная пад катаван-нямі барбараў, „чыгнськая ў тэле-графамі” (Алесь Адамовіч), выжы-

ла няжоу затым, каб зынікнуць у хітрасплётах „асьвечанага” Мола-ха? Ня думаю.

Навукова-тэхнічны прагрэс нясе ў сабе не адну спэцальную ўніфіка-цыю. Дыфэрэнцыяцыю, разнастай-насьць — таксама. Можна мярка-ваць хоць-бы паводля дзяціны веку — тэлявізійнае скрыні, што поў-ніць тэлятэр „ад Масквы да самых да ўскраін” уніфікаванай прагра-маю „Час”, „17” ды іншымі тэля-мгненьнямі. На тых-жа „ўскраінах” з блакітнага экрану гучаць не адны маршавыя песні наводзі „Сягоння мы не на парадзе, мы к камунізму на шляху”... Там чужаца й нешта глыбака прэзрыстае, здольнае ўска-льхнуць шчарсывелую ад баскон-цых „парадкаў” душы: „Ой, рэчань-ка, рэчанька, чаму-ж ты ня поў-ная...” Ведама, прапорцыя гучэнь-няў першае й другое якасьці далё-кі ад іхнае адпаведнасьці духу й цэ-лу жытвага чалавека. Першыя за-ўяляюць пра сябе галасней, ста-нуць; яны — тымчасам у пашане, гэтыя якасьці — „каралі” сцэны, экрану, отэру. Гэта засмучае. Аднак ня менш цешыць тое, што ўжо ня толькі яны, гучоныя маршавы-сум-лёўнае якасьці, валодаюць розумамі й настроем людзей у вазэрна-ракі-тавым краі. Тэхнічная рэвалюцыя — ня толькі сьмерць і гніцьцё. Яна таксама — нараджэньне й прабу-джэньне. У народзе, як і ў васобе, яна ўзмацняе пазычкі веда, а зь ё-ю — годнасьці, гордасьці, дух твор-часьці, самавыражэньня й самасьць-вэрджаньня. Словам, у ёй — свая жыватворная, крыніца й свабэ ба-лату, свой росквіт і сваё зьявнне, хі-ба што зьявнне — толькі адзін з выіваў жыцця, але не самае жы-ццё, басконца ў разьвіцьці. Ад нас з Вамі залежыць, чаму аддаць пе-равагу.

Знайшліся-ж трох беларускіх ін-тэлігэнтаў (ёсць, наўсуперак да-пушчанаму на пачатку агульнага цыверджаньня, інтэлігенцыя і ў Беларусі; праўда, у прапорцыях, што суступае перад колькасьцяй ка-драў з вышэйшай асьветаю, але здольная паддаць народу нацыя-нальна-інтэлектуальны прыспех, стрываць які ня ў стане самая шматлікая раць чыноўнікаў і „ге-нэралаў”): яны ўзброіліся готай самай „НТР”, аб’ездзілі і абыйшлі беларускія сёлы й мястэчкі, запі-саўшы на магнітафонную йстужку ўспаміны апацельнае сьмяротнікаў Хатыніў ды зьявіўшы сучаснікам і нашчадкам унікальны гістарычны й літаратурны помнік.

Паўзайдэся-ж у твары жывых з „вогненых вёсак”, учуйцеся ў іх-ную сумную гаворку, ад якое павя-лае ня толькі сумам. Шмат чаго па-ведаміц Вам гэтыя людзі, у тым ліку й пра бэстэрміновы пашпарт свае мовы...

(Працяг будзе)

Чытайце, выпісвайце, палпырайце газэту Беларусаў у Вольным Сьвесе „БЕЛАРУС”

ТЭАТР ІМЯ ЯНКІ КУПАЛЫ ў МЕНСКУ

У сакавіку сёлета споўнілася 25 гадоў, як Беларускаму Дзяржаўнаму Тэатру імя Янкі Купалы была прызнаная годнасць акадэмічнага тэатру Саветаў Саюза.

У практыцы савецкіх тэатраў бывае, што тэатр доўга змагаецца за прызнанне яму гэтага годнасці, крышталізуе свой рэпертуар, заваёўвае глядача, вядзе вялікую шэфскую працу, уздымае партыйную, камсамольскую і прафсаюзную арганізацыі да ўзорнага ўзроўню, адным словам, робіць усё магчымае і немагчымае, каб яму прызналі годнасць акадэмічнага. І вось, нарэшце, тэатр дамагнецца ў Маскве свае паказы, і Прозышчым Вярхоўнага Савета СССР прызнае яму годнасць акадэмічнага, збоўшышае зарплату актёрам і абслуговаму персаналу, і тэатр супакойваецца, бо мэта дасягнутая, і жыццё ў тэатры заціхае, настаюць звычайныя працоўныя будні — абы ня горш, як суседні тэатр.

Ці не адбылося падобнага і з тэатрам імя Янкі Купалы ў Менску? Наперад скажу, што адбылося, і ў самым горшым варыянце, які толькі можа быць.

Паглядзеўшы цяпер адзін, другі паказ у тэатры, можна адразу-ж паспасерчаць іхныя агрэжы, як па рэжысёрскай і акцёрскай лініі, гэтак і ў убасцы матэрыялу, за які бяроцца тэатр. Даволі шмат пакацаецца пустога месца глядачу, каб ён дадумваў, дамаляваў заміж актёраў і за кошт спонічных эфектаў. Кажуць, гэтак мы зварачаемся да асацыятыўнага мышлення глядача. Бывае, што спона аглушае нас шумавымі эфектамі, фарсаваным спонічнымі мовамі, мітусняй і стракатаццяй. З гэтага ўсяго відаць твар тэатру, ягоную рутынанасць, якая напластоўвалася дзесяцімі гадоў, і каб паставіць тэатр на правільны шлях, патрэбная цэлая рэвалюцыя, паводля тае, што правёў і вядзе Яфромаў у Маскоўскім Мастацкім Тэатры.

Але ў тэатры Янкі Купалы праблема нят і не ў шматгадовых напластаваннях, а ў сурнічнай мове, гэта праблема беларускае мовы. У тэатры 70% актёраў — наагул ня здольныя гаварыць пабеларуску і я разумець беларускую мову, 20% — у пратэсе рэспэтычнй могуць яшчэ наўчыцца сваіх роляў, і ўсяго 10% бадай, усе з іх старэйшыя актёры — здольныя і разумець і гаварыць пабеларуску, але не дастаюць роляў у новых паказах.

І гэтак перад глядачом зьяўляецца гоная 10-працэнтая частка. Самы люты вораг беларускае мовы не патрапіў-бы сумысьць гэтак перакручваць словы, як гэта могуць рабіць цяпер у тэатры імя Янкі Купалы. І бывае звычайным, нармальным, што калі на сцэне актёр забываецца беларускі тэкст, ён пераходзіць на расейскую мову, а ў залі кажучы: які ён апэратыўны, які ён таленавіты актёр. А Нафёд, Сабалеўскі і шмат яшчэ волатаў, дактароў мастацтвазнаўства пішучы ў газэце „Літаратура і Мастацтва“, у „Чырвонай Зымене“, у „Вячэрнім Мінску“, пішучы: што сталася з тэатрам, куды пайсці паглядзець што-небудзь вартнае? Яны дыскусуюць, ведаючы добра, што прычына нят ня ў тэатры самым, а ў Міністэрстве Культурны БССР, на чале якога стаіць міністар Міхнейч, які ў ніякай мове ня можа выказаць сваіх думак пра мастацтва, але аднойчы сказаў: „Калі ў мяне ёсць волявая часіна, я лепш пайду ў рускі тэатр, ён і бліжэй ад Міністэрства, і ў ім усё даволі зразумела, бо гавораць паруску“. І яму ўсё пачалі пляскаць.

„Рыба гніе з галавы“, як кажуць. У Міністэрстве Культурны БССР усім у найвышэйшай ступені напываць на тое, што Сідараў у Купалаўскім тэатры перайшоў на расейскую мову, што артыстка з таго-ж тэатру ня вымаўляе дзесяціх літараў зь беларускага алфавіту. Неахайнасць, бяспрынцыповасць Міністэрства, якім кіруе Масква, каб зрабіць Беларусь прыдаткам Валькае Русі, дык якая там яшчэ беларуская мова!

Быў час, калі ў гэтым тэатры працавалі гэтыя майстры сцэны, як Платонаў, Глебаў, Маўчаная, Ржодская, Уладзіміркі ды шмат якіх яшчэ цудоўных актёры, якія ня былі народнымі, але ў тэатры, у жыцці тэатру адгравалі немалаважную ролю. У пачыццях гэтых гадох тэатр быў адзіным тэатральным цэнтрам, вакол якога гуртаваліся ўсе іншыя тэатральныя калектывы. Найбольшы ўзыёт тады перажыла беларус-

кая драматургія, Купала, Крапіва, малады Макаёнак.

У тэатры і цяпер ходзіць пагалоска, што Платонаў мог граць спектакль на аснове газэтнае перадачы, і як яшчэ граць! У тэатры тады была свая адмысловая тэатральная публіка, тая частка менскае інтэлігенцыі, якую не паспелі знішчыць у 37-м годзе, людзі, што не загінупі на франтах Другое сусветнае вайны, які ўсяго баяліся, не баяліся толькі пляскаць і сьмяяцца на паказах Купалаўцаў. Тэатр даваў жыццё глядачом, можна было пачуць жывое беларускае слова ад актёраў-Беларусаў, якія ведалі сваю гісторыю ды хацелі, каб роднага слова не забыліся людзі, пад якім ушывалым яны-б ні знаходзіліся.

І актёры несёлі із сцэны прыгожа, з густам, з патрыятызмам слова, якое ўрад разам з народам-будуціном камунізму губляў, талтаў з ліхасцяй і энтузіязмам. Тыя актёры выявіліся ня вечнымі, на зьмену ім прыйшлі іншыя. Напрыканцы 50-ых гадоў зьнікла беларуская мова з вітрынаў магазынаў, з афішаў кіно, усё перайшло на расейскі манер, засталіся толькі афішы тэатру імя Янкі Купалы. Беларускае слова сталася долю людзей зь вёскі. А самае галоўнае, што тэатр скараціў свой нацыянальны рэпертуар, толькі „Паўлінка“ вытрымала да сіньяншнйга дня ўсе перці, сумляваннй з боку „носьбітаў новае культуры“.

У рэпертуары зьявіліся прозьвішчы Астроўскага, Ляонава, Брэхта, Скрыба, Дзяленькіна, Арбузана, Валодзіна. Я ня супраць гэтых аўтараў на афішы тэатру, а супраць таго перакладу іхных твораў у беларускую мову, у якім ідуць яны ў тэатры.

Агульны справядзачна-перавыбарны сход Задзіночання Беларуска-Амерыканскіх Вэтэранаў у Нью Джэрзі адбыўся 30 сакавіка сёлета ў памешканні Беларускага Грамадзкага Цэнтра ў Гайленд Парку. У прыздыжым сходзі былі выбараныя д-р В. Кіпель за старшынню і інж. Ю. Станкевіч — за сакратара.

Камандыёр Аддзелу капітан Сяргей Гутырчык паінфармаваў сход пра дзейнасць вэтэранаў на працягу апошніх гадоў: вэтэранская арганізацыя атрымала сёлета новы чартар ды змяніла свой назоў на наступны: „Задзіночаньне Беларуска-Амерыканскіх Вэтэранаў у Амерыцы“. Новы чартар далазале Аддзелу Нью Джэрзі пашыраць абсяг сваёй дзейнасці на ўсё ўсходняе ўзбярэжжа ЗША. Што датычыцца да вонкавых сувязяў, дык Аддзел стаўся сябрам усеамерыканскае арганізацыі National Security Council і належыць да мясцовае арганізацыі Veterans' Alliance.

Сябры Аддзелу рэпрэзэнтуюць Беларусь у амерыканскім асяроддзі падчас беларускіх нацыянальных і вэтэранскіх сьвятаў. Пры гэтай нагодзе камандыёр Аддзелу зьмяніў падзяку сп. М. Войтанку за годнае прадстаўніцтва беларускіх вэтэранаў у Губэрнатар штату Нью Джэрзі Брондана Бэрна ў дзень 25 сакавіка 1980 г.

У ІНСТЫТУЦЕ ЛІТАРАТУРЫ ІМЯ ЯНКІ КУПАЛЫ АКАДЭМП НАВУКАУ БССР

У газэце „Літаратура і Мастацтва“ за 28 сакавіка сёлета заагачыў сэкратар выданняў і тэкстацтві Інстытуту літаратуры імя Янкі Купалы Акадэмпі Навукаў БССР доктар філяляічных навукаў Міхась Мушыньскі інфармуе, што выйшаў з друку першы том тыгражом 52 тысячы экзэмпляраў (дарочы, гэтым вялікім тыгражом яшчэ ня выдаваўся ніводзін твор беларускай мастацкай літаратуры ані збор твораў) 10-томнага Збору твораў Івана Мележа.

З гэтае нагоды М. Мушыньскі інфармуе далей: „... апрача 10-томнага Збору твораў І. Мележа, сьняня ў Інстытуце рыхтуюцца зборы твораў М. Лынькова ў 8-і тамох, З. Вядулі ў 5-і тамох, расачынаецца праца над зборамі твораў М. Гарошка ў 4-х тамох, П. Пестрака ў 4-х тамох. У плянах Інстытуту — падрыхтоўка Збору твораў А. Куляшо-ва і многія іншыя выданнй“.

Нас тут асабліва цікавіць праца Інстытуту над Зборам твораў у 4-х тамох Максіма Гарошка. Як ведама, у выдавецтве „Мастацкая Літаратура“ выйшлі ў 1973 годзе два тамы „Выбраных твораў“ Максіма Гарошка, у якіх з цэнзурных прычынаў ня трапіла выдатная апо-

атры. Перакладчыкі як-быццам сумысьля хацелі паказаць, што беларуская мова ня здольная перадаваць усё тонкасьці, гумар, хварбы, якія ёсць у расейскай мове, і я яшчэ супраць актёраў, якія мымраць словы напалавіну з расейскім акцэнтам, супраць гэтых скараспелых талентаў з тэатральнага інстытуту, на якіх так занепадае тэатр апошнім дзесяцігоддзям. У тэатры часам кажучы: ня ведаеш мовы — наўчым. Нельга наўчыць мовы за два-тры месяцы, у часе рэспэтычнй, расейскага чалавека. Наагул немагчыма яму перадаць мяккасць, музычнасьць, мэлёдыку беларускае мовы. Гэты факт бяспрэчны.

На працягу апошніх 25-ёх год якіх толькі рэжысёраў ні запрашалі з усіх рэспублікаў, апрача Беларусаў, якім не давяралі датыкацца да кіляскі. Рэжысёры ведалі, як ставіць п'есу, як будаваць мізансцэны, як расставіць актёраў, але што актёры гаварылі, рэжысёрам было не зразумела. Ставіліся ня там, дзе трэба, акцэнт, і рэжысёра сама па сабе без зацікаўленасці ў пераўвату ім прыйшлі іншыя. Напрыканцы 50-ых гадоў зьнікла беларуская мова з вітрынаў магазынаў, з афішаў кіно, усё перайшло на расейскі манер, засталіся толькі афішы тэатру імя Янкі Купалы. Беларускае слова сталася долю людзей зь вёскі. А самае галоўнае, што тэатр скараціў свой нацыянальны рэпертуар, толькі „Паўлінка“ вытрымала да сіньяншнйга дня ўсе перці, сумляваннй з боку „носьбітаў новае культуры“.

На пачатку 70-х гадоў паўстала разкая канечная патрэба ўзыняць тэатр, які з кожным днём чэзнуў і занікаў.

І знайшлі маладога рэжысёра з Магілёва Валерыя Раеўскага, які і дагэту ўзначальвае калектыв. Нельга сказаць, што Раеўскі ўзыняў тэатр, заслуга яго ў тым, што яму

СХОД ВЭТЭРАНАУ У НЬЮ ДжЭРЗІ

Унутры беларускае грамады найбольшая прада была праведзеная ў сувязі з пабудовай Памятніка Беларускаму Гэроям на магіліні ВАПЦ у Іст Брансвіку. Памятнік яшчэ ня зусім закончаны.

Д-р В. Кіпель падзяліўся ўражаннямі зь ягонага нядаўнага побыту ў Кліўлендзе ды іншых беларускіх асяроддзях, дзе ён прыймаў удзел у вэтэранскіх сходах ды наладзіў шэраг інтэрвю зь беларускімі вэтэранамі розных войнаў. Ён падчыркнуў, што арганізацыя вэтэранаў прыцягвае ў свае рады былых вайскавікоў, што цяпер не належыць да ніякіх беларускіх грамадзкіх арганізацыяў.

У выніку перавыбараў у каманданьне Аддзелу Задзіночання Беларуска-Амерыканскіх Вэтэранаў былі выбараны: С. Гутырчык за камандыёра, М. Войтанка за ягонага заступніка (ён-жа вядзе беларускае справаводзтва), В. Лосік за ад'ютанта (вядзе вайсковую карэспандэнцыю) і Я. Азарка за скарбніка. Дэлегатамі ад Аддзелу ў 88 пост Вэтэране Аляне былі абраныя: М. Войтанка і В. Дубяга, заступнікам В. Лосік і П. Кажура. У новую Кантралную Камісію ўвайшлі: Ю. Станкевіч, В. Машанскі і В. Сьлюка.

Ю. Станкевіч

У ІНСТЫТУЦЕ ЛІТАРАТУРЫ ІМЯ ЯНКІ КУПАЛЫ АКАДЭМП НАВУКАУ БССР

У газэце „Літаратура і Мастацтва“ за 28 сакавіка сёлета заагачыў сэкратар выданняў і тэкстацтві Інстытуту літаратуры імя Янкі Купалы Акадэмпі Навукаў БССР доктар філяляічных навукаў Міхась Мушыньскі інфармуе, што выйшаў з друку першы том тыгражом 52 тысячы экзэмпляраў (дарочы, гэтым вялікім тыгражом яшчэ ня выдаваўся ніводзін твор беларускай мастацкай літаратуры ані збор твораў) 10-томнага Збору твораў Івана Мележа. З гэтае нагоды М. Мушыньскі інфармуе далей: „... апрача 10-томнага Збору твораў І. Мележа, сьняня ў Інстытуце рыхтуюцца зборы твораў М. Лынькова ў 8-і тамох, З. Вядулі ў 5-і тамох, расачынаецца праца над зборамі твораў М. Гарошка ў 4-х тамох, П. Пестрака ў 4-х тамох. У плянах Інстытуту — падрыхтоўка Збору твораў А. Куляшо-ва і многія іншыя выданнй“.

Нас тут асабліва цікавіць праца Інстытуту над Зборам твораў у 4-х тамох Максіма Гарошка. Як ведама, у выдавецтве „Мастацкая Літаратура“ выйшлі ў 1973 годзе два тамы „Выбраных твораў“ Максіма Гарошка, у якіх з цэнзурных прычынаў ня трапіла выдатная апо-

удаецца часам прабіць той ці іншы матэрыял. Колькі трэ было страціць энэргіі, здароўя на паказ Васіля Быкава, аўтара, што добра ведама і ў Саюзе і замежжамі.

Раеўскі ведае, што канечна трэба ўзгадоўваць беларускіх актёраў на драматургіі Беларусі, на ейных вершах, на ейнай прозе, тады, можа праз гады, калектыв будзе заслугоўваць на ўвагу і глядача і крытыкі.

Не хацелася-б, каб гэтае апошняе апірышча беларускае культуры загінупа, як загінупі маманты.

Алесь Васілеўскі

Ад Рэдакцыі: Аўтар гэтага артыкулу, былы актёр тэатру імя Янкі Купалы, выехаў летась з Саветаў Саюза на Захад.

ЗАМІЖ ФЭЛЬЕТОНУ

“ЗАБЫЛІСЯ АСАБЛІВАСЦІ ..”

Ад таго ведамага кастрычніка, які пасля нарадзіў бэзсэсэрнй і розныя іншыя „дабротныя“ маскоўска-бальшавіцкія трасцы, камуністычныя жрацы насыдаюць на наш запрыгонены народ, каб прыносіў ім паклоны і ахвяры... Асабліва-ж, калі якому камуністычна-маскоўскаму ідалу ёсць круглая нагода пакланіцца, вернасьць задэманстраваць, хваласьпевы выказаць. Гэтак, як сёлета на 110-ыя ўгодкі ад нараджэньня Леніна.

Беларускі народ, як даўно да таго кастрычніка было ведама, і гасяціны і шчодры на хвалу * песні. Гэта, калі ён і з свае волі. У бэзсэсэрнй, ведама, дзе няма ніякае волі, апроч партыйнае, перад такімі нагодамі ідалапаклоннйства зганяюць людзей ў брахалкі (г. зн. „палацы культуры“), дзе накручваюць і тлумачаць, які і што „нада“...

Газэта „Літаратура і Мастацтва“ за 14 сакавіка сёлета даволі шырока апісвае (нейкі М. Казенка), як адтанцавалі ў эсэцы таго галоўнага ідала розныя рэспубліканскія танцавальныя і фальклёрныя калектывы. „Толькі ў абласных аглядах прыняло ўдзел 96 мастацкіх калектываў і каля 1160 чалавек“, хваліцца Казенка. Адным словам, вась дзе сіла!

І пасля назваўня лепшых выканальнікаў, значыцца і перадусім калектываў, карэспандэнт „ЛіМ“ у назьывае і цені: „Кіраўнікі... ня выкарыстоўваюць у сваіх новых хараграфічных пастановах мясцовы матэрыял... Нараканьні выклікае і рэпертуар шэрагу калектываў — у першую чаргу недастатковая ўвага да беларускае народнага танцу. Сельскія хараграфы, як правіла, будуюць свой рэпертуар з танцаў народаў СССР і сацыялістычных краін. Патрэбныя, вядома, і такія танцы, але тут трэба ведаць і меру“.

Вось як! Меру трэба ведаць! А хто-ж яе ў эсэсэрнй ведае, пачынаючы ад таго шанаванага ідала, які яе ня ведаў, празь цяперашнюю „родную партыю“ і аж да самых „агітбрыгадных нізоў“, насычаных рознымі пахдальнічымі абрыдзлічымі частушкамі, якія бяскожна даводзіцца малоць, каб людзі „на працоўнай вахце“ сталлі і Амэрыку перагнаць? „Хацелася-б, каб нашы мастацкія калектывы адлюстроўвалі асаблівасьці таго краю, у якім яны жы-вучы, ня толькі ў хараграфіі, але і ў касцюме“.

Добра і смела сказана. Сам-жа гоні ідал некалі казаў: „мастацтва належыць народу. Яно павінна пра-нікнй...“ ну і гэтак далей. А калі, наслухаўшыся партыйных палітрукоў, ня ведаеш, ці ты ўжо са-вецкі народ і дасягнуў камунізм, ці беларускі яшчэ, які ня перастае з гэтай нечысьцяй змагацца, дык яе тады быць? Дзіва, што людзі не патрапіяць „адлюстроўваць асаблі-васьці таго краю, у якім яны жы-вучы“.

Ну і што тады на гэных мастацкіх аглядах атрымліваецца?

„На абласным аглядзе Віцебскай вобласці мы прагледзілі 28 танцаў... Але толькі адзін з іх („Рускі танец“) у выкананні танцавальнага калектыву Іканьненскага СДК Браслаўскага, кіраўнік Таццяна Чарнова“ заслугоўвае ўвагі“.

Маладзец, Таццяна! Забыліся людзі „асаблівасьці таго краю, у якім яны жывучы“, дык „напле-ваць“. Давай „рускага“! Усё-ж ней-кую блішчу-ордэн і ад крацоў па-хвалу заробіш.

Але самая катастрофа, нам здаецца, ня ў тым, што людзі забыліся „асаблівасьці краю, дзе жывучы“. У інтэрнацыянальным калектыве, дзе нехта тамака па генеральнай лініі

НЕСПАДЗІЯВАНА МЫ СТРАЦІЛІ

СВЕТЛАІ



ПАМЯЦІ

ЛЕАНЦА

ГАЛЯКА

адданага працаўніка на роднай ніве. Нарадзіўся 31 кастрычніка 1910 году ў Вільні, памёр 3 красавіка 1980 году ў Стамфардзе ў ЗША.

Шчырае спачуваньне выказвае Жоццы, Дачцы, Родным і Знаёмым

Сям'я М. Паньковых

У далняй дарозе — прысталі ногі,

У чужых вятрах — змарылася сэрца.

вядзе ўсіх таптуноў да „святлае будучыні сацыялізму“, гэта яшчэ не бяда. Горш, што вась людзі цяпер ужо забываюцца, які і дзе і якім чынам да таго святлага рухадца. Бо, ведама-ж, баз арміі наперад ня рушыш... Ну і што-ж пра армію? Слухайце: „Не атрымала ўсва-бленьня ў многіх танцах і гісторыка-рэвалюцыйная тэма. Скажам, хараграфічная кампазыцыя „Армія, народжаная рэвалюцый“ у выка-наньні... паўтор даўно ведамай „Тачанкі“ але ў менш цікавым ма-стацкім вырашэньні“.

Адным словам, мала што падка-чалі з ведамай „тачанкай“, але да-лёдка-далёка ад таго гону да святлае будучыні адсталі. Вунь на адным з франтоў да святлага заўтра, у Аф-ганістане розных кантраў „армія народжаная рэвалюцый“ газам ду-шыць. Вось і паказаць-бы на сцэне мадэрны газамт і затрутыя амэры-канскіх ці пакістанскіх, ці эгіпцкіх, ці сінісціцкіх, ці бэбурнацкіх кон-траў... Выхаходлівасьць, прагрэс, далёка-зорнасьць патрэбныя. У веку кібэр-нэтыкі пара з тачанкамі скончыць... Яны былі некалі прыдатныя, каб сваіх кулакоў рабаваць. Але ня ў горах Афганістану, ці ў Джунглях Анголы ды Этыёпіі...

Дык самая галоўная бяда быццам і ня ў тым, што людзі „забыліся асаблівасьці таго краю, у якім яны жывучы“... А дзя няс, Беларусаў, якраз наадварот: у гэтым галоўнае бяда!

К. Акула

НА ВЫДАВЕЦКІ ФОНД “БЕЛАРУСА”

За папярэдні перыяд (у красавіку 1980) наступілі ў касу нашае газэ-ты падпіскі і наступныя ахвяры на Выдавецкі Фонд „Беларуса“:

І. ЗША:

Прыслана беспасярэдня ў Рэ-дакцыю:

1. М. Рагуля	\$ 100.00
2. В. Пунтус	40.00
3. М. Чатырка	20.00
4. Сп-ня Л. і Ул. Брылеўскія	20.00
5. Д. Ясько	10.00

Разам: \$ 190.00

П. КАНАДА:

1. В. Ронар	\$ 10.00
-------------------	----------

ІІІ. АНГЕЛЫНЧЫНА:

А. 1. Кальпартаж Беларускай Прэсы Аляксандра Лашука: ахвя-ры на Выдавецкі Фонд газэты „Бе-ларус“ ад: Б. Сьльван — 2,30 ан-г. фунтаў, П. Пухаў — 1,70 ан-г. фун-таў, Я. Якубаў — 1,20 ан-г. фунтаў, А. Пярта — 1,75 ан-г. фунтаў, Я. Ма-зур — 1,50 ан-г. ф., Ю. Веселькоў — 3,50 ан-г. ф., Я. — 5,00 ан-г. ф., А. Лашук — 5,00 ан-г. ф. Разам — 21,95 ан-г. фунтаў, што ў пераводзе на ва-лоту ЗША дало: \$ 48.29

2. Кальпартаж Беларускай Прэсы Аляксандра Лашука: падпісная плата на газэту „Беларус“ 90,00 ан-г. фунтаў, што ў пераводзе на ва-лоту ЗША дало \$198.00. Усяго раз-зам праз Кальпартаж Беларускай Прэсы Аляксандра Лашука атрыма-на: \$ 246.29

Б. Янка Калбаса (незалежна ад Кальпартажу Беларускай Прэсы А-ляксандра Лашука) \$ 8,00 ан-г. ф.

Усяго разам у красавіку 1980 г. \$ 446.29 і 8 ан-гелічскіх фунтаў. Усім тым, што прыслалі грошы, Рэдакцыйная Калегія „Беларуса“ выказвае шчырае беларускае дя-куй!